

# کلام الامام امام الکلام

الحمد لله که کتاب از تصنیفات المولود من السماء المنصور علی الملا علی  
جناب امام فن مناظره اهل کتاب سید ناصر الدین محمد ابو المنصور

موسوی  
میزان المیزان  
۱۸۸۷  
۶

CHECKED 1995

در جواب میزان الحق مصنفه مشهور یادری فائز صاحب مطبعه  
امیرکوشن لیدیانه ۱۸۹۰ء باهتمام یادری رووالف صاحب

مطبع نصر المطابع طبع شد

مختلف تولوں سے خداوند کو نفرت ہے اور مگر کی ترازو کو چہ خوب نہیں (امثال باب ۱)

فَاَوْفُوا الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تُنْفِسُوا

فِي الْأَرْضِ بَعْدَ ظِلْحِهَا

(الاعراف ۱۱ ہجوع ۸)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ عَلَّمَهُ لَبْيَانَ وَالسَّمَاءَ  
رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ أَلَّا تَطْغَوْا فِي الْمِيزَانِ وَأَقِيمُوا  
الْوِزْنَ بِالْقِسْطِ وَلَا تُخْسِرُوا الْمِيزَانَ وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ  
عَلَى مَنْ بَعَثَ فِيهِ هُدًى لَدُنْكُمْ وَأَلْجَأَ الْإِنْسَانَ  
وَعَلَى إِلَهِ وَأَصْحَابِهِ الَّذِينَ اجْتَمَعُوا فِي الدِّينِ وَأَمَلُوا  
الْإِيمَانَ وَفَارَزُوا بِمَلَأِجِ الْخُرْقَانِ وَعَرَّجُوا مَعَارِجَ الْإِيقَانِ

اما بعد ان دنوں پادری صاحبوں کے شمس الاخبار لکھنؤ مطبوعہ امریکن مشن پریس  
۱۵- اکتوبر ۱۹۲۵ء جلد ۵ نمبر ۹ صفحہ ۹ باہتمام پادری کریوٹھا میں ایک مضمون میری  
نظر سے گذرا جسکی بعینہ عبارت یہ ہے قولہ ہمارے ملک ہند کی زبانوں میں سے  
اردو زبان کے اندر جقدر کتابیں مذہبی تذکرہ خصوصاً پیغمبر عربی کے مذہب کے ابطال  
میں تصنیف اور تالیف ہوئیں اور جن سے بہت کامیابی ہوئی اور ہونی چاہتی ہے اب تک  
میں چار سے زیادہ نہیں اور باقی سب انہیں کا انتخاب یا اقتباس اور اگر آزادی اور

راستی سے کہوں بشرطیکہ گوار نہ ہو تو سترقمہ ہے اور وہ تین چار کتابیں جو سچی دین کی دلائل اور دلکش سچائیاں اور مذہب اسلام کی محض انسانی اختراع ہونے کے ذکر میں کارگر اور عمدہ بلکہ لاجواب بھی جاتی ہیں یہ ہیں پہلی میزان الحق جسکو اپنی ساری عمر صرف کر کے ڈاکٹر یادری فائز صاحب مرحوم نے تصنیف کیا جسکا جواب ابتک بل اسلام سے نہ ہوگا بلکہ اس عدیم المثال تصنیف کے ذریعہ سے اکثر لوگوں کے دل اسلام کے بانی سے پھر کر مبارک مبعی میسم خداوند کی طرف مائل ہوئے دوسرے نیاز نامہ الحق اس لئے عمدہ محمد ابو المنصور ابن مالینجیاب سید محمد علی صاحب خوارزمی عالیجناب غفرال آپ سید فاروق علی صاحب حق سن سرہ العزیز نے اس کتاب میزان الحق کا جواب کہ جسکا نام میزان المیزان ہے اپنے واسطے تکلیف نہ سمجھا۔

ایک عذر کہندے ہیں  
نہی اس  
عہ انصاف بقضا  
عہ انصاف بقضا

### مثنوی در صفت میزان الحق

تراز و عجبش برز میں میسنند ازاں جو فروشنے کہ گندم نہات نیاید بوزن ترازو ہزار کہ او نے ترازو ست روزی سا کہ خاک فائدہ در ترازو سے تو ترازو سے یولاد سنجاستائیں ترازو فگن چو ترازو شدی ترازو مگر سنگ زن داشتی گنہگار وزن ترازو سے خویش زمیزان دل خدا یاد کن کہ میزان حق نیت با سنگ او کہ میزان ست یک منزل بدراو	سبک سنگ بیلان کیں میزنند ترازو میزان وزن عیبهاست نذانی کہ قراں بسنگ وقار کلاست از خالق النجیاں سنجاستوز در بازو سے تو نیزان ان و سنجاست این عیش بسکہ گرم نگاہوشدی چہ ہے ترازو مگر و فن داشتی سبک پیش حق گشتی از خود خوشتر ز دل زمینان خود شاد کن زمیزان میزان پرزدنگ او نیزان ست ہم بلقدر او
---	---

(صفحہ ۷) میزان الحق مطبوعہ مطبع امینکیشن لدیانہ واسطے امریکن ٹراکٹ سوسائٹی کے ہاتھام یادری رودلف صاحب شد ۱۲۷۴ قولہ الحاصل پہلا اور بڑا کام جو کسی پر واجب ہے

یہ ہے کہ اس مطالبہ اور مقصد کو پہنچنے اور جب تک اس سے خدا کو نہ پایا اور نہ پہچانا ہو میں نہ لیوے یہ جو کوئی اس بات کو لحاظ نہیں کرتا اور اپنے بیش قیمت وقت عزیز کو صرف دنیا کو فرسے حاصل کرنے میں صرف کرتا ایسا شخص خدا کے غضب کے لائق ہے مگر خدا کو مطلق اور بے انتہا کو جو نہ دریافت میں آتا اور نہ دیکھا جاتا ہم کیونکر باوریں اور کس طرح خیال میں لائیں پس آدمی عقل کے وسیلہ سے خدا کی بابت صرف اتنا ہی سمجھ سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جہان کے پیدا کر نیکی سبب اپنی اُن دیکھی ذات کو بیان کیا ہے اس باعث سے آدمی قدرت رکھتا ہے کہ مخلوقات سے خالق کا اور بنائے ہوئے سے بنائوںالے کا سراغ لگا لیوے اور جہان کا موجود ہونا اور برقرار رہنا آدمی کو اس خیال کی طرف پہنچا سکتا ہے کہ اُس کا ایک پیدا کر نیوالا ہے الخ

(صفحہ ۸) قولہ عقل کے دہندہ ملی اور تاریکی امیر روشنی آدمی کو منزل مقصود تک ہرگز نہیں پہنچا سکتی بلکہ صرف کلام اللہ کے آفتاب کی روشنی سے انسان اس تک پہنچ سکتا ہے الخ جواب یہی پہلے فقرہ کا جواب ہے۔

(صفحہ ۹) قولہ پس حقیقی الہام ان پانچ شرطوں سے پہچانا جاتا ہے پہلی شرط یہ ہے کہ الہام حقیقی آدمی کی روح کی خواہش اور تمنا کو جو ہمیشہ کی خوشی کا یا اُٹنے سے پورا کرے اور روح کی یہ خواہش کئی قسم پر ہے پہلی قسم یہ کہ آدمی اپنی نسبت اور خدا کی نسبت حق بات جاننے کا محتاج ہے۔ دوسری قسم یہ کہ آدمی اپنے گناہوں اور تقصیر و نیکی معافی حاصل کر نیکا محتاج ہے۔ تیسری قسم یہ کہ گناہوں کی معافی کے سوا آدمی کی روح نیک اور پاک ہو نیکی بھی محتاج ہے یعنی آدمی کو لازم ہے کہ روز بروز خوبی اور پاک کی میں ترقی کرے پس چاہیے کہ الہامی کتاب میں ایسی راہ بتلائی جائے۔ اور آدمی کو میلالت بناوے ورنہ الہام بیفائدہ ہو گا الخ رج لیکن پلوں سول تو فرماتے ہیں کہ و سے سب جو شریعت پر بھروسہ رکھتے ہیں یعنی ہیں (گلیٹیوں کا سا بائبل) کیونکہ اگر کوئی ایسی شریعت دیکھ لی ہوئی جو زندگی بخش سکتی تو البتہ راستبازی شریعت سے ہوتی (گلیٹیوں کا سا بائبل) اب اگر یہ عذر ہو کہ یعقوب کے خط میں شریعت پر عمل کرنیکی تاکید ہے تو فائدہ صاحب آہی صفحہ ۱۱ شرط ۵ میں فرماتے ہیں کہ پانچویں شرط یہ ہے کہ الہام حقیقی میں معافی کا اختلاف نہ ہو یعنی لازم ہے کہ خدا کی الہامی کتابوں میں سب عمدہ مطالبہ تعلیمیں آسہیں موافق و



مطابق ہوں کیونکہ غیر ممکن ہے کہ مطلب اور تعلیم آپس کے برخلاف ہوتے ہوئے دونوں سچ ہوں اور کلام کا اختلاف ناسبوطی اور رفق کو ظاہر کرتا ہے انتہا لب فائدہ صاحب یا تو انجیل کو ایسا ثابت کریں جو آدمی کو تنگی بخشت بناوے یا اس میں اختلاف تعلیمات کا اقرار کریں اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں کر سکتے تو اپنے مقرب کے ہو سے قاعدہ کو یہودہ ہر گز کیونکہ یہ شرطیں اور وہ اقسام عیسائی کتابوں سے نہیں ثابت ہوتے۔

(صفحہ ۱۱) قولہ دوسری شرط یہ ہے کہ چاہیے کہ الہام حقیقی اس شریعت اور انصاف کے ساتھ جو خدا نے آدمی کے دلیں نقش کیا ہے میل رکھتا ہو اور انصاف وہ باطنی قوت ہے جو خدا نے ہر ایک کے دلیں ایسی نقش کر دی ہے کہ ہرگز نہیں مٹتی اور آدمی اس سے پہلے بڑے ظلم و عدل خدا کے پسندنا پسند ہونے کی تمیز اور سزا جزا کے لائق ہو کر دریافت کرتا ہے۔ پس چاہیے کہ الہام حقیقی اس انصاف کی قوت و شریعت سے موت و مطابقت رکھے ایسا کہ جس چیز کو دلی انصاف بُرا اور ناحق اور خدا کے ناپسند اور سزا کے لائق سمجھاوے الہام حقیقی ہی اس کو ویسا ہی بتاوے۔ کیونکہ نہیں ہو سکتا۔

کہ خدا کا الہامی کلام انصافی شریعت کے برخلاف بیان کرے حالانکہ شریعت انصافی خود خدا نے آدمی کے دل میں ثبت کر دی ہے انجیل لیکن انسان کی دل کی شریعت انصافی کب سے تسلیم کر سکتی ہے کہ خدا تین ہیں باپ اور بیٹا اور روح القدس چنانچہ فائدہ صاحب خود صفحہ ۱۱ سطر ۱۱ میں اقرار کرے ہیں کہ عقل انسانی یسوع مسیح کی الوہیت کا مرتبہ دریا کرتے اور پہچانتے ہیں قاصر و عاجز ہے اور کوئی بغیر روح القدس کے یسوع کو خداوند کہہ نہیں سکتا (قرنیہ نون کا باب ۲)

(صفحہ ۱۲) تیسری شرط یہ ہے کہ جب خدا نے آدمی کے دلی انصاف میں اپنی مقدس اور عادل بیاں کیا ہے۔ اس طرح چاہیے کہ الہام حقیقی بھی خدا کو انہیں صفوں میں بیان کرے انجیل حالانکہ عیسائی الہام تو شریعت پر عمل کرنے والوں کو جہنم بناتا ہے (گلیتوں کا ۵ باب) اور جان بوجہ کہ جو تہہ بولنا سکھاتا ہے (رومیوں کا ۲ باب) اور شریعت کو بیفائدہ بتاتا ہے و عبرانیوں کا ۱۸ باب) اور کوئی پیر نہیں ہوتا ہے (طیلس اب ۱۵) اور مارٹین لوتر صاحب لجنکے پیر و فائدہ صاحب میں فرماتے ہیں کہ خط ایمان رکھو بغیر روزہ کی سختی کنجی اور برہنہ کے بار کے بغیر اعتراف کی



کی باتوں کی عالی مضمون کو نہ پہنچ سکا تو وہ عالی مضمون شریعت انصافی کے مطابق کہا  
ہوا کیونکہ جو مضمون شریعت انصافی کے مطابق ہو گا اسے تو انسان جسکے دلیر خود خدا  
نے شریعت انصافی ثبت کر دی ہے بے تلافی سمجھ جائیگا دوسرے یہ کہ ہر الہامی کتاب  
انسانوں کی واسطے نازل ہوتی ہے اور جب انسان اسے باوجود مطابقت شریعت  
انصافی کے جو اسکے واپس ثبت ہوتی ہے سمجھ نہ سکا تو اسلہام کے نازل ہونے سے  
کیا فائدہ ہے۔

(صفیہ انصاف) قولہ ممکن بلکہ واجب ہے کہ خدا کی ذات پاک میں ایسی صفیں ہوں کہ خاص  
خدا ہی میں ہوں اور کسی مخلوقات میں ویسی ہوں تاکہ خدا انکے سبب ساری موجودات  
سے اعلیٰ اور برتری ہو نہیں تو حقائق و مخلوق و عبادہ معبود میں کچھ فرق نہ ہوتا الخ رج  
ہی فائدہ صاحب نے اپنی کتاب مفتاح الاسرار مطبوعہ لندن ص ۱۳۴ باب ۱۰ شروع فصل  
صغیرہم میں لکھتے ہیں کہ حقیقتاً لے لے اپنے کلام کے سوا موجودات میں ہی ایوتیں  
ظاہر و بیان کیا ہے۔ اور وہ میں اس طرح کی کثرت کا نمونہ مخلوقات میں پایا جاتا ہے کیونکہ  
نسبت ثلاثہ یا کثرت فی الوجودات اکثر موجودات میں ظاہر و بیان ہے انتہا  
پس ان دونوں مخالف قولوں میں سے کس کو سچ جانا چاہیے۔ واہ فائدہ صاحب میزان  
کو شروع ہی سے سیر میں نو بنسیری کا دھوکا اٹھ پر دعو سے عدیم المثالی میزان اپنی دکان  
سہکا کیوان۔

(صفیہ انصاف) پس حال میں کس وجوہات اور طاقت ہے کہ خدا کی ذات پاک کو اسنی  
عقل ناقص اور فکر کوتاہ سے تو لے اور سمجھ نہ سکا اور لایدرک کیونکہ حد انتہا ہر اور  
رج خدا کی ذات پاک کو اپنی عقل ناقص سے تو لے لے تو یہی ہے کہ اس بے انتہا اولاد  
کیونکہ ثلاثت کحد ہرانا اور عقیدہ توحید ہر گز منافی اس کے بے انتہا ولادیرک ذات کا  
ہیں مثلاً دس ہزار من غلہ کو انبار کھدینا اسکی تعداد وزن کی نفی نہیں کرتا بلکہ دس ہزار  
من سے زیادہ ہونیکا ہی گمان غلط نہیں کرتا ہے بر خلاف اسکے دس ہزار من غلہ کو اگر  
تین سیر یا تین من کی تعداد پر حصر کریں تو اسکے دس ہزار من سے زیادہ کا گمان پیدا  
ہونیکا تو کیا ذکر ہے بلکہ اسکی اصل مقدار یعنی دس ہزار من کی تعداد ہی باقی نہ رہے گی  
اب آپکو معلوم ہوا کہ اگر خدا کی ذات ثلاثت کے ساتھ با بے انتہا ولادیرک ہے تب ہی



وادارے کے ربات اُٹھنے والا لائق و ناقص گمان پیدا ہو۔ میں یہاں تک کہ آدمی کو بت پرستی  
 کی راہ دکھاتے ہیں پس اس سے سب بر خلاف و باطل اور اپنے تابع اور کو گمراہی اور ملامت  
 کی طرف لیجاتے ہیں اس واسطے محمدی شخص کو جو حقیقت کا طالب ہے بت پرستوں کے مذہب  
 کی تلاش لازم نہیں الخرج ہی فانڈر صاحب اپنی کتاب مفتاح الاسرار مطبوعہ لندن ۱۲۸۷ء کے  
 صفحہ ۵۹ میں تثلیث کو مندوں کی کتابوں سے ثابت کر کے لکھتے ہیں کہ برآمدہ اور وائٹن اور  
 شیوہی ذات واحد ہے اور یہ بات ظاہر اور روشن ہے کہ تعلیم مذکورہ جسے ہندو تریوریتی کہتے  
 ہیں ذات الہی کی تثلیث کی تقلید ہے جسکا توہیت میں اشارہ اور انجیل میں صریح بیان  
 ہوا ہے انتہی پس محمدی شخص کو بت پرستوں کے مذہب کی تلاش لازم نہیں ہے نہ یہ  
 کہ نصرانی شخص کو بھی کیونکہ عقیدہ تثلیث کی تائید بت پرستوں کے مذہب سے ہوتی ہے۔  
 اور مفتاح الاسرار کی اس عبارت کا جواب صباح الابرار مطبوعہ ۱۲۸۷ء میں دیکھنا چاہیے۔  
 (صفحہ ایضاً) قولہ درالیکہ قرآن انجیل کے مطالب پس میں نہیں ملتے جیسا کہ ہر شخص پر جو  
 انکے معانی سے واقف ہو ظاہر اور آشکار ہے اور اس سالہ میں ہی اپنی جگہ پر ثابت ہو گا اس  
 صورت میں ممکن نہیں کہ وکرو و لونڈا کے کلام ہوں بلکہ صرف ایک انیس سے سچا اور خدا کا  
 کلام ہو سکتا ہے الخرج فاصل اہل ولیم میور صاحب اپنی کتاب شہادت قرآنی مطبوعہ کلکتہ  
 ۱۲۸۷ء صفحہ ۲۴ میں لکھتے ہیں کہ قرآن کی آیات کثیر میں ایسے قصص و روایات بھی لکھو  
 میں جو یہود و نصاریٰ کی کتب بانی میں درج ہیں اور بہت مقامات پر ان قصص و روایتوں کا  
 وہی ڈول اور وہی طریقہ ہے جو توہیت و انجیل میں ہے بلکہ بعض بعض جگہ تو الفاظ طابق النعل  
 بالنعل مل جاتے ہیں انتہی ایسے یہ وسط مذہب کے علماء میں ولیم میور صاحب کا  
 علم و فضل جبکہ پادری فانڈر کے علم و فضل سے بہت زیادہ تھا تو اس مقام پر بھی ولیم  
 میور صاحب کے قول کو زیادہ مستحکم کرنا چاہیے یا پادری فانڈر کے قول کو ہاں اُن باتوں  
 میں قرآن انجیل کے برخلاف ہے جنہیں توہیت بلکہ ہر انجیل ہی دوسرے انجیل کے  
 برخلاف ہے۔ رقیمۃ الوداد مطبوعہ کلکتہ ۱۲۸۷ء کے صفحہ ۷۲ و ۷۳ وغیرہ اور افحام المضام  
 مطبوعہ ۱۲۸۷ء صفحہ ۲۸-۲۹ و نوید حازیر کے صفحہ ۳۸۹-۳۹۰ کو دیکھنا چاہیے۔  
 (صفحہ ۱۵) قولہ پس اسے اسلام والے ان باتوں پر کہ تیرے ایک دوست نے جو تیری  
 ہمیشہ یکجہتی چاہتا ہے مہربانی کی راہ سے کہہ دی ہے اور تیرے غور سے متوجہ ہوا الخ۔



رج بہت خوب تھنکیو۔

(صفحہ ۱۶) قولہ قرآن آپ اقرار کرتا ہے کہ مسیحی اور یہودیوں کی مقدس اور مروج کتابیں خدا کی طرف سے ہیں جیسا کہ سورہ شوریہ میں لکھا ہے و نقل سنت با انزال اللہ من کتاب الخ رج بیشک لیکن یہ کہاں قرآن نے اقرار ہے کہ انہیں کہیں تحریف نہیں ہوئی +  
(صفحہ ۱۸) قولہ مسیحی ان سب کتابوں کو کہ ہر وقت انہیں مروج تھیں عہد عتیق یعنی پرانے عہد کی کتابیں کہتے ہیں اس سبب سے کہ خدا نے ان کتابوں کو مسیح سے پہلے دیا تھا اور انجیل کو عہد جدید یعنی نئے عہد کی کتابیں کہتے ہیں اور یہ دونوں عہد کتب عہد عتیق و جدید اور خدا کا کلام اور مقدس کتابیں اور بیبل بھی کہے جاتے ہیں اور بیبل یونانی لفظ ہے بمعنی کتاب الخ۔

(صفحہ ایضاً) قولہ قرآن اور اسکے مفسرین عوی کرتے ہیں کہ جسطرح زبور کے آنے سے توریت و انجیل کے ظاہر ہونے سے زبور منسوخ ہوئی اسی طرح انجیل بھی قرآن کے ظاہر ہونے سے منسوخ ہو گئی الخ رج معلوم ہوتا ہے کہ پادری فائزر کو مناظرہ کے فن سے بالکل واقفکاری نہیں ہے اور اسی طرح مذہب سلام سے بھی پہلا زبور میں کوئی ثلثیت مذکور ہے جس سے توریت منسوخ ہو نہ کیا گمان ہو سکے اور منسوخ بعض احکام شرایع ہوئی ہیں یا سارے قصور اور حکایات اور تیشلات اور بدایات اور تعلیمات توحید وغیرہ ساری کتاب کہیں منسوخ ہو سکتی ہے اور بعض احکام کا منسوخ ہونا تو خود انجیل ہی میں موجود ہے دیکھو متی ۱۰ باب ۵ و لو قاسم ۲ باب ۴ و اعمال ۱ باب ۸ پھر متی ۱۸ باب ۲۰ و یوحنا ۱ باب ۳ پھر متی ۲۴ باب ۲۴ و متی ۲۴ باب ۱۵ پھر متی ۲۴ باب ۱۴۔

(صفحہ ۱۹) قولہ اگر کوئی فکر و وقت سے مقدس کتابوں کو مطالعہ کرے تو جلد دریافت کر لیا کہ حقیقت میں ان کے معنی ایک دوسرے سے شامل اور مطالب تعلیمات میں بڑی موافقت اور مناسبت رکھتے ہیں اس طرح کہ وہ سب خدا کی پہچان اور ان کی محبت کا ایک عجائب گمان و عمارت سی ہیں جسکی اصل و بنیاد توریت یعنی موسیٰ کی کتابیں ہیں اور کتب مقدسہ اسکے کامل و تمام کر نیکی واسطے ہیں الخ رج خدا کی پہچان اور ان کی محبت کا ایک عجائب مکان و عمارت یہ بتلائیں ہی آج تک کسی نے نہ سنی ہوئی اور حضرت اود فرماتے ہیں کہ خداوند کی توریت کامل ہے (۱۹ زبور و ۸ زبور ۲۰) پھر اور کتب مقدسہ

اُسے کامل اور تمام کیا کیا ہوگا۔

(صفحہ الٹنا) قولہ توحید میں خدا کا وہ ارادہ جو آدمی کے حق میں رکھتا ہے اس طرح بیان ہوا ہے کہ اُسکی مرضی یوں ٹھہری ہے کہ بنی آدم اُسکی یعنی خدا کی سچی پہچان اور حقیقی عبادت کے وسیلے سے روح کا تقاضا پورا کر کے حقیقی اور ہمیشہ کی خوشی پہنچیں اور موسیٰ کے بعد نبیوں کی کتابوں اور زبور میں بیان ہوا ہے کہ خدا نے اپنی معرفت و محبت کے مطابق طرح طرح کی رسوں سے آدمیوں کو خصوصاً بنی اسرائیل کو روز بروز اپنی پہچان کے نزدیک پہنچایا ہے اور عبادت کے لئے آمادہ اور تیار کیا آخر کو انجیل بیان کرتی ہے کہ خدا نے کس طرح اور کس طور پر اُس عمدہ مطلب کو مسیح کے وسیلے سے پورا کیا اور ایسی عبادت مقرر کی کہ ظاہری ادب اور عبادتوں سے نہیں بلکہ روح اور دل اور سچائی سے ہی الحاح مطلب یہ کہ توحید میں تو خدا کا ارادہ جو آدمی کے حق میں رکھتا ہے اس طرح پر بیان ہوا ہے کہ اُسکی مرضی یوں ٹھہری ہے اور نبیوں کی کتابوں اور زبور میں بیان ہوا ہے کہ خدا نے آدمیوں کو اپنی پہچان کے نزدیک پہنچایا ہے اور عبادت کے لئے آمادہ اور تیار کیا اور انجیل بیان کرتی ہے کہ خدا نے اُس عمدہ مطلب کو مسیح کے وسیلے سے پورا کیا اور ایسی عبادت مقرر کی کہ ظاہری ادب اور عبادتوں سے نہیں بلکہ روح و دل اور سچائی سے ہے پس توحید میں تو خدا کا فقط ارادہ ظاہر کیا گیا ہے نہ یہ کہ کوئی طرح عبادت سکھایا گیا ہو اور نبیوں کی کتابوں میں آدمیوں کو عبادت کے لئے آمادہ اور تیار کیا ہے نہ یہ کہ عبادت کرنی سکھائی ہو مگر انجیل میں اس عمدہ مطلب کو پورا کیا اور ایسی عبادت مقرر کی جو ظاہری نہیں بلکہ روح اور دل سے ہے پس حضرت موسیٰ نے جو قوم کو طرز عبادت سکھایا وہ پادری صاحب کی نظر میں محض فضول بلکہ کچھ بھی نہ تھا اور نبیوں کی کتابوں میں بھی آدمی کو عبادت کے لئے آمادہ کیا ہے بلکہ خود حضرات انبیاء علیہم السلام عبادت کے لئے تیار کئے گئے تھے نہ یہ کہ انھوں نے کچھ عبادت کی ہو اور ان حضرات انبیاء علیہم السلام کو خدا نے اپنی پہچان کے نزدیک پہنچایا یعنی تھوڑا عرفان عطا کیا تھا نہ استقرار جتنا انجیل پڑھنے والوں کو حاصل ہے اور حضرت موسیٰ کو تو تھوڑا عرفان بھی نہ عطا ہوا تھا تعجب کہ باوجود اس شیطانی عقیدہ کے اب تک خدا کا عذاب ان پر نازل نہ ہوا اور ایسی عبادت جو ظاہری ادب اور عبادتوں سے نہیں عیسائیوں میں وہ کون سی ہے مگر باگھر کیوں تیار

کئے جاتے ہیں بلکہ کیوں عبادت کے لئے مخصوص کیا جاتا ہے یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ جو کوئی آدمیوں کے آگے میرا اقرار کر لگا میں بھی اپنے باپ کے آگے جو آسمان پر ہے اسکا اقرار کروں گا (متی ۱۰ باب ۳۲) پس اگر ظاہری ادب اور عبادتوں سے نہیں تو اس ظاہری اقرار کی کیا ضرورت ہے پھر کیا ظاہری ادب کے ترک کرنے سے ہی مراد ہے کہ ناپاک ہو کر غسل و طہارت کا پابند نہ بنو یا پاسبیے بلکہ یا خانہ پھر کر ابدیت لینا بھی کچھ ضرور نہیں کیونکہ یہ سب ظاہری باتیں ہیں اور عیسائیوں کو شادی کرنا بھی کچھ ضرور نہیں کہ یہ بھی ظاہری رسم ہے گتے اور بکری کے گوشت میں یہی تمیز نظر نہ آتا ہے کیسب ظاہری باتیں ہیں۔

(صفحة ايضا) قولہ اور یہ بات کہ تورات کی ظاہری عبادت روحانی اور باطنی عبادت سے بدل جاوے گی کچھ بی بات نہ تھی کیونکہ پرانے عہد کی کتابوں میں ذکر ہوا تھا کہ ایسے دن آوے گے کہ ظاہری عبادت کے بدلے روحانی عبادت مقرر ہوگی جیسا کہ ارمیاہ نبی کی ۳۴ فصل کی ۳۱-آیت سے ۳۴ تک مذکور ہے کہ دیکھو یہ دن آتے ہیں خداوند کہتا ہے کہ میں اسرائیل کے گھرانے سے اور یہوداہ کے گھرانے سے نیا عہد باندھوں گا اس عہد کے موافق نہیں جو میں نے اُنکے باپ داؤداؤں سے باندھا جس دن میرے انکی دستگیری کی کہ زمیں مصر سے انھیں نکال لاؤں اور انہوں نے میرے اس عہد کو توڑا باوجودیکہ میں اُنکا شوہر تھا خداوند کہتا ہے بلکہ یہ وہ عہد ہے جو میں اسرائیل کے گھرانے سے باندھوں گا بعد اُن دنوں کے خداوند فرماتا ہے میں اپنی شریعت اُنکے اندر رکھوں گا اور وہ میرے لوگ ہونگے انہج اس نئے عہد سے مراد اگر ظاہری عبادت کا روحانی عبادت سے بدل جانا ہے تو حضرت یرمیاہ سے بلکہ حضرت عیسیٰ ایک سے ہی وہ نیا عہد باندھا گیا تھا یا نہیں پھر وہ کیوں ساری عروبی تورات کی ظاہری عبادت کرتے رہے اور حضرات حواریوں کو بھی یہی تاکید کی کہ تمہارا وہ فریسی موسیٰ کی گدی پر بیٹھے ہیں اسلئے جو کہ وہ تمہیں مانتے کو کہیں مانو اور عمل میں لاؤ لیکن اُنکے سے کام نہ کرو کیونکہ وہ کہتے ہیں پر کرتے نہیں (متی ۲۳ باب ۲ و ۳) پس نئے عہد سے مراد اعلیٰ خطاؤں سے درگزر کرنا اور انہیں آئندہ کو نیک توفیق عطا کرنا ہے کہ شریعت اُنکے اندر رکھنا اسکیو کہتے ہیں نہ یہ کہ نیا طرز عبادت سکھانا اور روحانی عبادت

موتی کے وقت میں کس منع تھی بلکہ وہی ظاہری عبادت روح اور دل سے ادا کیجاتی تھی اگر ایسا نہ ہوتا تو کیا وہ سب لغو ذبا اللہ منافق تھے جو دل سے خدا کی پرستش نہیں کرتے تھے پس اپنی شریعت اُن کے اندر رکھونگا الخ پادری فائڈر نے اصل اندر کے لفظ سے دھوکا دیا یعنی سمجھے کہ اندر رکھنے کی کوئی شریعت اور ہے اور ظاہری طور پر ماننے کی شریعت موسوی تھی لیکن استشاد ۲۴ باب میں لکھا ہے کہ آج کل دن خداوند تیرے خدا نے مجھے حکم فرمایا کہ تو ان سنتوں اور شریعتوں پر عمل کرو اسلئے انہیں حفظ کر اور اپنے سارے دل و اپنے سارے جسم

پر عمل کرانتے ہیں یہ شریعت بھی ان کے اندر رکھی گئی تھی یا نہیں۔ (صفحہ ۲۰) قولہ یہ اس معانی اور باطنی عبادت سے مراد ہے جو بیع مسیح و دیگر عمل میں ہی چنانچہ مسیح نے یوسا کے ۴ باب کی ۲۳ و ۲۴ آیتوں میں فرمایا ہے کہ اب وقت آتا ہے جگلاب ہی کہ سچے پرستش کرنی والی روح و راستی سے باپ کی پرستش کرینگے کیونکہ باپ ایسی پرستش کرنے والوں کو چاہتا ہے خدا روح ہے اور جو اسکی پرستش کرتے ہیں ضرور ہے کہ روح و راستی سے پرستش کریں الخ ج مطلب یہ کہ مکر سے عبادت کرنا کچھ بھی بکار آمد نہیں ہے جو جوع قلب سے عبادت کرنی چاہیے مگر اس آیت سے یہ کہاں ثابت ہو کہ تمام دن سورا اور شراب سے کام رکھو یہی باطنی عبادت اور روزہ میں تین پارہ فتح کہا دیکھو یہی روزہ داری ہے باوجود اسکے آپ فرماتے ہیں کہ یہ روحانی

اور باطنی عبادت بیع مسیح کے وسیلہ سے عمل میں آئی خدا کی پناہ حضرت عیسیٰ کو احکام شرع سے منع کرنا لے اور یہ نباشت سکھانے والی آپ ثابت کرتے ہیں حالانکہ خود حضرت عیسیٰ ساک احکام شریعت پر عمل کرتے تھے (متی ۲۴ باب ۱۷ و یوحنا ۱ باب ۱۷ متی ۱۷ باب ۲۳ باب ۲۳) لازم تھا کہ تم انہیں اختیار کرنے اور انہیں بھی پھوڑتے استے۔

(صفحہ ۱۷) قولہ عزیزوں کے مکتوب کی ۷ و ۹ و ۱۰ بابوں میں تفصیل بیان ہوئی ہے الخ رج اور عزیزوں کے مکتوب کے ساتھ یعقوب کے خط کو بھی تو دیکھا ہوتا۔

(صفحہ ۱۸) قولہ فروعات اور ظاہرات کے بدل جانے سے پرانے عہد کی کتابیں یعنی توریت رد ہوئی اور نہ منسوخ بلکہ جو چیزیں کہ توریت میں ظاہری اور نمونہ کے طور پر تھیں اب بخیل میں باطنی اور روحانی ہو کر کامل اور تمام ہوئیں مثلاً توریت میں حکم ہوا تھا کہ گناہوں کی بخشش کیے لکھو جانوروں کی قربانی کرو مگر ظاہر ہے کہ ایسی قربانیاں گناہوں کو نہ چھپا سکیگی اور قربانیوں کا اصل مقصد یہی نہ تھا بلکہ اُس ایک قربانی کا نمونہ تھیں جسے مسیح نے اپنی ذات میں پورا

کیا جیسا کہ پُرانے عہد میں عہد ہوا تھا کہ انیوالا سحر اپنا جسم آدمیوں کے گناہوں کیواسطے قربا کر بچا چنانچہ ہم زبور میں ۶ آیت سے ۱ تک در اشعیاہ بنی کے ۵۳ باب میں اس بات کا اشارہ ہوا ہے الخرج زبور سے پانسو برس پیشتر اور حضرت یسعیاہ سے سات سو برس پیشتر تو یہ بات ضرورت کے پیشتر سے قربانی جاری ہے یسوعی ریت میں کہیں نہ ظاہر کر دیا کہ سنج اپنا جسم آدمیوں کے گناہوں کیواسطے قربا کر بچا مگر اسکے پانسو اور سات سو برسوں کے بعد یہ ظاہر کیا گیا حالانکہ اگر بڑہ کی قربانی حضرت عیسیٰ کی قربانی کا نمونہ تھی تو حضرت بابل کی وقت سے حضرت عیسیٰ کی قربانی کا ذکر ہوتا قطع نظر اسکے ہم زبور میں کہیں حضرت عیسیٰ کی قربانی کا ذکر نہیں اور زسعیاہ ۵۳ باب میں ہم زبور کا ترجمہ عبرانی سے یہ ہے کہ ذبیحہ اور بدیہ کو تو نہیں چاہتا تو نے میرے کان کھولے انتہا مگر عربیوں کے ۱۰ باب ۵ میں اسے اس طرح تبدیل کیا ہے کہ اس لئے وہ دنیا میں آئے ہوئے کہتا ہے کہ قربانی اور نذر کو تو نے نہ چاہا پر میرے لئے ایک بدن تیار کیا انتہا واہ اسی بہرہ و سیر کہ تب لہامی سے پیش گوئی ثابت کیجاتی ہے (میل معہ فرس بخاطر من مطبوعہ لندن ۱۸۷۴ء وارو میل مطبوعہ مرزا پور باہتمام ڈاکٹر میسر صاحب بحر و فرس معہ فرس مطبوعہ ۱۸۷۴ء فارسی انجیل مطبوعہ کلکتہ ۱۸۷۴ء میں دیکھو) انوسل ایسے جملہ کی دلیلیں پیش کرنے سے پادریوں کو مطلق خرم نہیں ہے وہاں حضرت داؤد فرماتے ہیں کہ خداوند قربانی وغیرہ کا حاجت مند نہیں ہے وہ غلوں اور صداقت کو پسند کرتا ہے (۱۴ زبور ۱۶) مگر اگر سے یہ مراد نہیں ہے کہ قربانی گزرا نا نہ چاہیے علاوہ اسکے اگر وہ قربانیاں حضرت عیسیٰ کی قربانی کا نمونہ تھیں تو حضرت بابل کے وقت سے کیوں حضرت عیسیٰ نے ہزاروں برس آئینہ حققت کیا کہ لاکھوں کروڑوں گیتناہ بڑوں کی صفت میں جانیں گئیں گزرا پیشتر تشریف لائے تو کیا اتنے بیچارہ بڑوں کی جان دانی اسکے ہی علاوہ حضرت عیسیٰ کی قربانی تو پیشتر ثابت کر لی ہوتی اور جبکہ انکا مصلوب ہونا ثابت نہیں ہے (دیکھو دولت فاروقی اور نوید جاوید) تو بڑہ کی قربانی سے حضرت عیسیٰ کو نسبت دینا کب مت ہوگا صاحب میزان کی وہ مثل ہے کہ بنیاد تو نہیں آپ کہتے ہیں کہ پورا تول یعنی حضرت عیسیٰ کی مصلوبی تو ثابت نہیں ہے اور بڑوں کی قربانی کو اٹکا نمونہ نہیں آتے ہیں اور یسعیاہ ۵۳ باب میں بھی کہیں حضرت عیسیٰ کا ذکر نہیں ہے بلکہ وہ حضرت پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حق میں ایک پیشگی گوی ہے چنانچہ دوسری آیت میں مشک زمین سے مراد ملک عرب اور کچھ ہاں ہیں سے مراد حضرت کالجے پڑ سے لکھے ہوا ادرا بچوں آیت میں کہا ہاں کیا گیا مراد



حضرت صلعم کا طائف میں پاؤں نہرخی ہونا یا جنگل حد میں دانت شہید ہونا اور ساتویں آیت میں برہ فرج کرنے لیکھانے سے مراد قتل پر منصوبہ باندھا جیسا کہ میں حضرت صلعم کو واسطے منصوبہ باندھا تھا حضرت یرمیاہ اپنی نسبت فرماتے ہیں کہ میں گھریلے برہ کی مانند تھا جو فرج ہونیکے لئے لایا جاتا (یرمیاہ ۱۱ باب ۱۹) اور آٹھویں آیت میں زندون کے زمیں سے کاٹ ڈالا جانا یعنی ملک شام سے عرب میں حضرت اسماعیل کا چلا آنا کیونکہ زندوں کی زمیں سے مراد ملک شام ہے (فرقہ فیل ۱۲ باب ۲۲ و ۲۳ باب ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶) نویں آیت میں ہے اسکی قبر شریروں کے درمیان پھرائی گئی تھی برائے کی موت میں دو قہتمندوں کے ساتھ ہوئی مطلب یہ کہ مکہ کے بت پرست حضرت صلعم کو قتل کرنے پر آمادہ ہوئے تاکہ انہیں کے درمیان حضرت صلعم کی قبر بے مکر دو قہتمندوں میں لینے دے نہیں اگر حضرت کی وفات ہوئی کیونکہ مدینے کے لوگ دو قہتمند تھے دسویں آیت میں ہے کہ جب اسکی جان گناہ کے لئے گزرائی جائے تو وہ اپنی نسل کو دیکھیکا اور اسکی عمر و راز ہوگی یعنی جب گناہگاروں کی بدایت میں حضرت صلعم نے اپنی جان تک کو ذریعہ نکلیا بار بار طبع طبع کے صدر اٹھا کے جنگل حد میں حضرت کی شہادت کا غل پڑ گیا تھا تب حضرت کی کامیابی کی نوبت آئی اپنی اولاد کو دیکھا اور حضرت حشیشی سے دو چہم عزرائی کیا ہیں آیت میں ہے اپنی سرفت سے میرا ذوق بندہ بہتو نکور استاز پھر ایسا وہ اٹکی بدکاریاں اپنے اوپر اٹھا لیکھا مطلب یہ کہ اگلے پانچ سو برسوں کو خوب سچا ثابت ہوگا اور جو الزام انپر جسے حضرت سلیمان پر بت پرستی کا الزام اور حضرت عیسیٰ پر دعویٰ خدا کی الزام ان الزاموں کے رفع کرنے میں وہ دو دو فریقوں یعنی یہود و نصاریٰ کے آگے سینہ سپر ہوگا یا یہ کہ بہتو نکور استاز نہایت کا وسیلہ ہوگا اور بدکاریوں کی شرارت کا تحمل کر لیکھا —

بارہویں آیت میں ہے اسلئے میں اُسے بزرگوں کے ساتھ ایک حصہ دو نکالنے اسکے ایماندار سب انبیاء علیہم السلام پر ایمان رکھنے والے ہونگے وہ لوٹ کا مال زور آوروں کے ساتھ بانٹ لیکھا اسنے اپنی جان موت کے لئے شہرہ دی اور وہ گناہگاروں کے درمیان شمار کیا گیا لینے وہ اپنے قوی بازو اصحاب کو ساتھ لئے ہوئے مال غنیمت تقسیم کر لیکھا کیونکہ بڑے بڑے خطرہ میں وہ اپنی جان عزیز نہ کر لیکھا اور یہی کہ گناہگار ان امت کیلئے اُسے ہمیشہ استغفار کرنی پڑیگی یہی گناہگاروں کو درمیان شمار ہونا ہے مگر وہ خود گناہان صغیرہ و کبیرہ سے پاک ہوگا اور زیادہ اسکی مفصل کیفیت انعام انعام مطبوعہ ۱۲۹۰ ہجری صفحہ ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ میں دیکھنی چاہیئے۔

(صفحہ ۲۶) قولہ پہر تو ریت میں غسل و طہارت اور نہانے و ہونے بدن پاک کرنے کیلئے حکیم ہوا تھا سو غرض میں ہونے و نہانے سے یہ تھی کہ آدمی دریافت کرے کہ روح بدن سے زیادہ پاکیزگی کی محتاج ہے یا نہیں کہ وہ ہونا اور جسم کی پاکیزگی اس روحانی پاکیزگی کا نمونہ تھا جو انجیل کے مسیح سے عمل میں آتی ہے اس حالت میں پہر و لیسا ہنا لازم و واجب نہیں بلکہ اب روحانی و باطنی طور پر عمل میں آتا ہے جیسا کہ عبرانیوں کی افضل کی ۲۲ آیت میں اور ططیس کی ۲ فصل کی ۱۵ آیت میں کر ہے اور ظاہر ہے کہ وہ شخص جسکی روح گناہ کی ناپاکی سے پاک ہوئی ہو اپنے بدن کے پاک رکھنے میں قصور نہ کرے گا الخرج چونکہ قبول پادری صاحب حضرت عیسیٰ کی قربانی کے بعد اب بروں کی قربانی ان عیسائیوں میں مطلقاً موقوف ہے اسلیط روحانی پاکیزگی کے بعد ممکن نہیں کہ جسمانی پاکیزگی کا عیسائیوں میں روح ہو اس لئے پادری صاحب کا یہ محض ہنر ہے کہ اپنے بدن کے پاک رکھنے میں قصور نہ کرے یہ ہرگز درست نہیں ہے یعنی باوجود روحانی پاکیزگی کے اگر اب بھی جسمانی پاکیزگی عیسائیوں میں مانج رہے تو تو ریت کے ظاہری شریعت کے قایم مقام انجیل کی باطنی شریعت کیونکر ہو پس عیسائیوں کو چاہیے کہ اور بھی زیادہ گویا رہے مگر یہ ثابت ہو کہ روحانی پاکیزگی میں کامل ہو گئے ہیں

(صفحہ ایضاً) قولہ پہر یروسلیم کا عبادت خانہ جو ہودیوں کی قربان گاہ اور عبادت کی جگہ تھی اور خدا سے تقالے اپنے تئیں وہاں ایسا ظاہر کرتا تھا گویا اس جگہ میں رہتا تھا سو یہ ہیکل اس بات کا نمونہ تھا کہ چاہے آدمی کا دل خدا کا گہر ہو دے پس جس صورت میں مسیح پر ایمان لانے سے آدمی کا دل خدا کا گہر بنتا ہے تو پتھر کا عبادت خانہ یعنی ظاہری ہیکل پھر فرورہا جس ہیکل یروسلیم میں عبادت کرنے والوں کا دل خدا کی ہیکل تو ہو نہیں سکتا تھا بلکہ حضرت عیسیٰ اور حضرت حواریوں کا دل بھی جو وہاں عبادت کرتے تھے خدا کی ہیکل نہ بناتا تھا (متی ۲۱ باب ۱۳ و اعمال ۲ باب ۱ و ۱۶ باب ۲۵) مگر عیسائیوں کا دل رات دن شراب و کباب کا استعمال کرنے سے خدا کی ہیکل بناتا ہے اور خدا کی ہیکل بنانے کی شناخت یہی ہے کہ عیسائیوں کو سب طرح کی ناپاکی اور گندگی کی عادت ہو جاتی ہے لیکن کیا بت پرست بھی اور دنیا کے بدترین لوگ بھی یہی دعویٰ نہیں کر سکتے ہیں۔

(صفحہ ایضاً) قولہ پھر دیکھو کہ کون جن تو ریت میں مقرر ہوئے تھے جن کی سیو پروائی نہ تھی

کہ کوئی دنیوی کام کرے بلکہ صرف خدا کی بندگی اور آخرت کی فکر میں مشغول ہے سو یہ عید ظاہری  
دل کی اُن عیدوں کی نمونہ تھیں جو قرب محبت الہی سے مراد ہے الخرج سب نبی علیہم السلام کو  
باوجود عیدوں کے قرب الہی حاصل ہوا تھا اور نہ انھیں محبت الہی تھی فقط عیسائیوں کو مبتلا  
لیتے ہی یہ حاصل ہو جاتا ہے عجب یہ کہ حضرت عیسیٰ اور حضرت حواریوں کو بھی جو عیدوں کو مانتے  
تھے یہ قرب الہی حاصل ہوا تھا جو عیسائیوں کو بے ابدیت لئے حاصل ہو جاتا ہے۔

(صفحہ ۱۶۱) قولہ پر ختنہ جو بنی اسرائیل کو ام ہوا تھا اُسے عہد کی ایک ظاہری نشانی ہونیکے  
سوائے نفس کی خواہش کاٹ ڈالنے کا ایک نمونہ تھا جیسا کہ اب انجیل پر ایمان لائیکے سبب نفس  
کی خواہش کو کاٹ ڈالنا عمل میں آتا ہے الخرج لکن ناک کھوانے سے ہی دل کی خواہش  
کاٹ ڈالنا عمل میں آسکتا ہے یا نہیں پر کیا ضرور ہے جو فقط ختنہ کو دل کی خواہش کاٹ ڈالنے  
کا نشان سمجھیں قطع نظر اسکے سب انبیاء بنی اسرائیل جو باطنی طور پر یہ سب باتیں عمل میں لاتی  
تھے انکی گمراہی میں پر کیا کلام راغزوہ بالذہ اور انجیل سے یہ قطع خواہش نفس کیا ہی حاصل ہو  
جاتی ہے کہ انگلستان میں گم دنیا سے بڑا کبھی افعال شنیعہ کا رواج ہے اور توریت میں تو زنا  
کاری کی بھی ممانعت تھی اور ادب والدین اور تعلیم توحید (استناہ باب ۲۱) پادریا  
کی اس قاعدہ کے بموجب ضرور ہے کہ یہ سب باتیں بھی کسی کا نشان ہوں۔

(صفحہ ۱۶۲) قولہ اسی صفات جو توریت میں بیان ہوئی ہیں انجیل میں بھی ہیں اس تفصیل سے کہ  
محبت اور رحمت اور تقدس اور عدالت انجیل میں اور زیادہ نمایاں اور وحدت تشکیث کے ساتھ  
بیان ہوئی ہے الخرج محض تشکیث کا ذکر کر سیکے واسطے ایک اور رحمت اور تقدس اور عدالت  
کو بھی شامل کر سیکے تکلیف ہوئی مگر کس طرح لاکے کے ساتھ آپ یہاں تشکیث کو لائے ہیں کہ ہرگز  
کوئی نہ پہچان سکے کہ توریت و انجیل دونوں میں تشکیث کو ثابت کرنا مقصود ہے یا فقط انجیل  
میں لیکن خدا کے فضل سے نہ انجیل میں اسکا پتہ ہے اور نہ توریت میں۔

(صفحہ ۱۶۲) قولہ اور باطنی احکام بھی توریت و انجیل میں ہی ہیں مگر انجیل میں اور بھی  
توضیح کے ساتھ مذکور ہوئی ہیں الخرج یہ کیا بڑی بات ہے جسے بڑے تفاخر کے ساتھ  
آپ بیان کرتے ہیں تمام دنیا کی کتابوں میں بھی نیک تعلیمات ہوتی ہیں توریت و انجیل پر  
کیا منحصر ہے قرآن و حدیث میں بھی ہی سب کچھ ہے۔

صفحہ ۱۶۱ قولہ پر توریت میں حکم ہے کہ اپنے مہسایہ کو آپ سادوست رکھ لیکن جو

نے اس طرح کی دوستی و محبت صرف اپنے ہی قوم کی واسطے ٹھہرائی ہے مگر مسیح نے ایسا  
 بیان کیا کہ صرف نزدیکی اور ایک قوم دانے نہیں بلکہ سب ہیں اور یہاں تک فرمایا ہے کہ  
 اپنے دشمنوں کو پیار کرو اور جو تم پر لعنت کریں اُنکے لئے برکت چاہو اور جو تم سے کینہ رکھیں اُنکا  
 بدلہ کرو اور جو تمہیں کھجور دیں اور ستاویں اُنکے لئے دعا کرو الخ الخ تمام دنیا میں جو نصرانی  
 سلاطین یورپ کی دعا بازوں اور فریب اور مکاریوں کا شہرہ ہو رہے ہیں تو اپنے دشمنوں کو  
 پیار کرنا ہو گا پنجابی اخبار لاہور مطبوعہ ۶ جنوری ۱۳۵۷ء میں لکھا ہے کہ ہر چند سلاطین کج  
 عہد و پیمان پر چنداں وثوق نہیں کیا جاسکتا ہے مگر انگریز کا روم سے کنارہ کش ہو جانا  
 ہمارے نزدیک انجام کو بُرا نتیجہ پیدا کر گیا ہے اور اوہ اخبار نو لکھنؤ مطبوعہ ۶ دسمبر ۱۳۵۷ء  
 صفحہ ۲۱۶ کالم ۲ میں لکھا ہے کہ یہ بات درست ہے کہ روس شہر ہو گیا ہے کہ اُسکے  
 نزدیک ناموں کی کچھ حقیقت نہیں ہے وہ اپنے عہد و پیمان پر قائم نہیں رہتا ہے۔  
 ہمیشہ شاہنشاہ و فرانس شاہان انگلستان کو دغا باز کہا کرتے تھے انتہی افنی جنگلات  
 کے اخبار نور شید عالم لاہور مطبوعہ ۲۲۷- دسمبر ۱۳۵۷ء جلد ۱۶ نمبر ۲۰ صفحہ ۲۰۵ میں لکھا ہے  
 کہ جنگل میں ہم صرف شاہنشاہ روس ہی کو عہد شکن اور پیاں گل نہیں کہہ سکتے بلکہ  
 دیگر شاہان یورپ بھی بجز ترکی کے اپنے قول و قرار پر ثابت قدم نہیں ہے۔ اس جنگ  
 میں شاہان یورپ کے قول و قرار کی قلمی کھل گئی گو بد قولی اور عہد شکنی ہر ایک بشر کے لئے  
 بُری ہے مگر خصوصاً بادشاہوں کے لئے تو از بس محبوب ہے انتہی اور اوہ اخبار نو لکھنؤ  
 مطبوعہ ۱۴ فروری ۱۳۵۷ء صفحہ ۲۰ کالم ۱ میں ترجمہ لکھنؤ ٹائمز مطبوعہ ۱۰ فروری ۱۳۵۷ء  
 لکھا ہے کہ آجکل تو عہد ناموں پر کچھ خیال نہیں ہوتا ہے انتہی۔ مطلع نور کانپور مطبوعہ  
 ۶ فروری ۱۳۵۷ء نمبر ۶ جلد ۹ صفحہ ۷ کالم ۱ میں لکھا ہے کہ ہم تو ایسے عہد ناموں پر اعتبار  
 نہیں کرتے کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ یورپ میں ایسے کاغذ و کاغذ اعتبار نہیں ہوتا ہے انتہی۔  
 اوہ اخبار مطبوعہ ۶ فروری ۱۳۵۷ء صفحہ ۲۲۵ کالم ۱۰ میں ترجمہ اخبار ٹریبون مطبوعہ  
 یکم فروری ۱۳۵۷ء لکھا ہے کہ جو کچھ روسی اپنی ناز میں خیرہ میں کر رہے ہیں ویسا ہی ایک  
 ناز میں سرکار برٹش نے ہندوستان میں کیا تھا جو ملکی منظم ہوتے ہیں اُنکی باتوں پر  
 کسی صورت سے اعتبار نہ کرنا چاہیے کیونکہ جب پولیٹیکل خیالات آجاتے ہیں تو ایما ندری  
 نہیں رہتی ہے انتہی۔ اخبار کوہ نور لاہور لاہر کبھرا سے جلد ۲۰ نمبر ۶ مطبوعہ ۱۵

جولائی ۱۸۵۹ء میں بحوالہ تاج الاخبار رامپور لکھا ہے کہ ہندو میٹر میں مطبوعہ ۲۹-  
 مئی گذشتہ میں اریکل سٹیٹن انگریزی اخبار کا ترجمہ منقول ہے کہ بالفعل کا حال مکمل  
 نہیں ہے مگر پانچ چھ برس پیشتر صرف ہندوستان کی آدھی سارے ہندوستان  
 میں ہزار روپیہ در ماہ سرکار سے پائے تھے اور چار آدھی گیارہ سو روپیہ اور اس سے زائد  
 کے نوکر تھے اس حساب سے سارے ہندوستان کی باشندوں میں جو قریب میں کر رہے  
 تھے پانچ کروڑ میں ایک آدھی کو گیارہ سو روپیہ اور اس سے زائد در ماہ کی لیاقت  
 ارباب سلطنت نے تصور کی اور ایک کروڑ اسی لاکھ میں ایک فی کو ہزار روپیہ اور گیارہ  
 روپیہ بیٹے کے لائق سمجھا اور غالباً ہزار انگریزوں سے کم نہیں کہ دو ہزار سے لیکر میں ہزار روپیہ  
 در ماہ پائے ہیں۔ سارے اہل ہند کو ہم لوگ ہی چاہتے ہیں کہ مزدوری بنے رہیں  
 اور لکڑی کاٹنے اور پانی بھر نیکا کام اسے لیں یہاں کے لوگوں کو منطس کر کے  
 یہاں کی دولت سے اپنی قوم خاص کو غنی کرنا اب تک موقوف نہیں ہوا ہے انتہا  
 پوری صاحبوں کے اخبار شمس الاخبار لکھنؤ مطبوعہ ۱۳ جولائی ۱۸۵۹ء ہاتھام پوری  
 گریوں صاحب نمبر ۵ جلد ۵ صفحہ ۵ میں لکھا ہے کہ ہندوستان اور ہندوستانیوں کے لئے  
 اب وہ وقت ہے کہ جس سے زیادہ مصیبت کے ایام کہی نہیں ہوئے ہاں بیشک سولرڈ  
 تو ہندوستان کے گہر گھر میں پھیل رہی ہے مگر نرے سولرڈ کو کیا کریں جب اترا  
 قل ہوا اٹھ پڑ رہی میں انتہا ۱- جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی اردو کتاب مطبوعہ ۱۸۵۹ء  
 کے صفحہ ۸۲ میں لکھتے ہیں کہ یہ بات سچ ہے کہ اگر کجاے اہل عرب اور ترک کے اہل  
 مالک الیشیا کے مالک ہوتے تو وہ اسلام کو اس طرح نذر نہ دیتے جس طرح مسلمانوں نے مذہب  
 عیسائی کو رہنے دیا ہے انتہا اور اسی صفحہ کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ چیت فیڈ صاحب  
 ہیشاریکل یو یو صفحہ ۱۸۰ قول ہے کہ اگر اہل عرب و ترک لوگ اور مسلمان قومیں عیسائیوں  
 سے اسی طرح پیش آتیں جیسے کہ اہل یورپ نے مسلمانوں سے سلوک کیا تو غالباً کہ مذہب  
 عیسائی مشرقی ملکوں سے بالکل نیست اور نابود ہو جاتا انتہا۔ اور سولہویں صدی عیسوی میں  
 تمام ملک میں مسلمانوں کے وجود سے کمال سخت ظلم و ستم کے ساتھ خالی ہونا تو  
 کسی سے پوشیدہ نہیں ہے اب نصرانی علماء کو اسکی شرم لبل کی ہوگی کہ  
 نصارے کے یہ سب صفات شہرہ آفاق ہو رہے ہیں یا کسی دوسری قوم کے



بونا پارٹ کا قول ہے کہ عہد نامہ صلحت وقت کے لئے روک تھام کا دروازہ ہے اور اصل  
کچھ بھی نہیں جیتک کاغذ سفید تھا کام میں آسکتا تھا قدم پر تھے ہی ردی ہو گیا روکٹور یا پیپر  
سیالکوٹ مطبوعہ انوارہ دوم مارچ سنہ ۱۲۸۷ء حصہ ۴ جلد ۲ نمبر ۳ صفحہ ۲۰ کا لکھم ابانہ نام  
منشی کیا بخند اور کنبی کے اخبار از منہان مطبوعہ ۱۰۔ اپریل سنہ ۱۲۸۷ء نمبر ۳ جلد ۲ صفحہ ۲۰ کا لکھم  
مطابق ۲ جمادی الثانی سنہ ۱۲۸۷ء ہجری میں لکھا ہے کہ دنیا میں کوئی بھی ایمان سے بی یان  
ہوگا اسکو کچھ بھی تو سچائی کا لحاظ ہوگا لیکن آجکل بعض ہمارے یور میں بھروسہ ہو اس کا  
بالکل لحاظ نہیں رہا وہ نہیں سمجھتے کہ ہم کل کیا کہ اسے میں اور آج کیا کر رہے ہیں جنہوں  
ہو تو اس قدر ہوا سنتے۔ انہیں باتوں کا آخری نتیجہ ہوا کہ اوہ اخبار نو لکھنؤ ۲۹ مارچ سنہ ۱۲۸۷ء  
نمبر ۲ جلد ۲ صفحہ ۲۰ پیرول اینڈ میٹری گزٹ کا ترجمہ یہ لکھا ہے کہ ہندوستانی عمارتوں  
مقاصد کو جو برابر غلط سمجھتے ہیں تو انکو برٹش تعلقات ہند کی تاریخ معائنہ کرنا چاہیے جب  
ہم کوئی تبدیل بدل یا اصلاح کرتے ہیں تو رعایا یہی کہتی ہے کہ ان پر سبقت حاصل کرنے  
کے لئے ہم کوئی چال چلتے ہیں انہیں مستوہم خیالات سے یو لیکل پیچیدگیاں لاحق ہوتی  
میں سب از عظم یورپ میں لوگ کسی قوم کو اس ناپسند نہیں کرتے جیسا انگلش کو ناپسند  
کرتے ہیں وہ تو نا انگلش ہیں۔ جسے دل میں یہ افسوس ہوگا کہ ہماری حکومت ہند ساڈ  
ہزار برٹش سنگنیوں پر منحصر ہے تو ہمو کو شش کرنا چاہیے کہ عہدہ دوستانہ برتاؤ کریں نتیجہ۔  
صفحہ ایضاً قولہ میں صاف ظاہر ہے کہ انجیل پرانے عہد نامہ کی کتابوں کو باطل نہیں  
بلکہ پورا کرتی اور تکمیل کو پہنچاتی ہے انجیل پر کس لئے انجیل میں لکھا ہے کہ اگلا حکم اس  
لئے کہ کمزور اور بیمار تھا آئندہ کیا (عبرانیوں کا باب ۱۸) اگر یہی پورا کرنا ہے تو پھر منسوخ  
کسے کہتے ہیں۔

(صفحہ ایضاً) قولہ یہ نہیں کہ ایسے پورے ہونیکے سبب پرانے عہد کی کتابیں باطل منسوخ  
ہو گئی ہوں ہرگز نہیں انجیل استثناء ۱۴ باب ۷ و احبار ۱۱ باب ۲۴ میں خود بھی سور کو  
حرام اور ناپاک لکھا ہے اور طہلیس باب ۵ میں ہے کہ پاک آدمی کے لئے سب کچھ پاک ہے  
اور ناپاکوں اور بے ایمانوں کے لئے کچھ بھی پاک نہیں بلکہ اسکا دل اور اسکی عقل ناپاک ہے  
انتہا اب کیا منسوخ میں کہہ دوں گی ہوتی ہے اسکی تو منسوخ کہتے ہیں۔  
(صفحہ ۲۵) قولہ پرانے عہد کی کتابوں کا مطلب یہ تھا کہ بنی اسرائیل درمٹتے رہے و انکو

حکم و نصیحت اور رکاتوں سے بجاوین کہ آدمی کا احوال کس طرح برابرا ہوا ہے اور وہ اس سے  
خبردار نہ ہو سکتا ہے اس لئے کیا لکھنا ہے اور نجات دینے والا کیا محتاج ہونا انکو معلوم کر دے اگر  
اس کے دل سے کچھ کلمے جسکا وعدہ ہوا تھا پھیریں ان میں جہی مطلب متقدم قرآن ہی  
حضرت پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حق میں انجیل سے کمال کئے ہیں اور وعدہ تو ایک  
نہایت سہل ہے مانتہ کہ تورات میں ہوا تھا (استثناء اباجے ۱۹ اور ۱۰) جو حضرت پیغمبر اسلام  
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خبر اس طرح ثابت ہوئی ہے جس سے کوئی کلمہ انکار کر سکتا ہے اور نہ  
کوئی عیبائی۔ نوید باوید کہ صفحہ ۲۵۳-۲۵۴ میں دیکھنا چاہیے کہ عدوہ مطابقت منطوق  
وغیرہ قریب چالیس کلمات میں حضرت پیغمبر اسلام صلعم حضرت موسیٰ کی مانند تھے اور انہیں  
صفحوں کتاب نوید باوید سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ کو کسی ایک بات میں ہی حضرت  
موسیٰ سے مشابہت نہ تھی اس کے بعد صحائف انبیاء علیہم السلام پر کسی خبر کی زیادہ تشریح مندرج  
ہوئی دیکھو وہ زبور و سبیاہ ۱۱ باب ۱۱-۱۳ وغیرہ) پر کسی خبر کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے  
(یعنی قہر کو باد دلیار دیکھو پوچھنا اباب ۱۱-۱۳) پھر خبر کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بڑی تاکید  
سے اپنے حواریوں کے ذہن نشین فرمایا (ایضاً اباب ۱۱-۱۳) پھر خبر کو نوید باوید میں پیش گوئیوں  
کے تذکرہ میں سب کچھ یاد کرو۔

(صفحہ ایضاً) قولہ اور وہ دعویٰ کہ گویا قرآن کے سبب انجیل اور پرانے عہد کی کتابیں منسوخ  
ہو گئیں سو ایسا دعویٰ دو وجہ سے باطل ہے اول وجہ یہ کہ نسخ مان لینے سے نقص  
لازم آئے ہیں اولایم کہ گویا خدا کا ارادہ یوں ٹھہرا تھا کہ تورات کو دیکر ایک اچھا اور فائدہ  
کام کرے پھر وہ جو سکا پھر اس کے بعد اس سے بہتر زبور دی جب اس سے ہی مطلب نکلا  
تو اسکو ہی منسوخ کر کے انجیل دی جب اس سے ہی فائدہ ہوا آخر کو قرآن سے مطالب پورا  
کیا انہی یہ قیاسات فقط باوریوں کی ہونگے مہمالوں کو اس سے کچھ علاقہ نہیں ہے  
کیونکہ انجیل ہی میں تو لکھا ہے کہ پڑانا تکم اس لئے کہ کمزور اور بے فائدہ تھا اٹھ گیا (عبرانی  
باب ۱۸) لیکن اگر پادری صاحب نسخ کو پورا ہونا سمجھتے ہیں تو جس سبب سے بقول ادبی  
صاحب انجیل کا تقاضا تورات سے جائز ہوا کس طرح قرآن نے بھی تورات و زبور  
و انجیل کو پورا کیا ہے۔

(صفحہ ۲۶) قولہ دوسری وجہ اس دعویٰ کوطلان کی کہ انجیل اور پرانے عہد کی کتابیں

قرآن کے ظاہر معنی سے منسوخ ہو گئیں یہ ہے کہ کلام الہی کی آیتوں میں صاف لکھا ہے کہ پُرانے اور نئے عہد کی کتابیں ہرگز منسوخ نہ ہو گئی بلکہ بتک زمین آسمان ہر قرار میں انکو حکیم جاری فرماتا ہے کہ مسیح نے لوقا کی انجیل میں ۱۱ فصل کی ۳۳ آیت میں فرمایا ہے کہ آسمان زمین کچھ بیشک پر میری باتیں کہیں نہ ٹینگیں انجیل متی ۱۰ باب ۵ میں حضرت عیسیٰ نے حواریوں سے فرمایا کہ سامریوں کی بستی میں نہ جانا اور یوحنا ۴ باب میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ نے حواریوں کے سامریوں کی بستی میں گئے اور دو روز وہاں رہا اور (دیکھو اعمال ۱۳) پر ایک جگہ حضرت عیسیٰ نے حضرات حواریوں سے فرمایا کہ کچھ سبب ہنر ساتھ نہ لو (لوقا ۹ باب ۳ و ۱۰ باب ۴) اور دوسری جگہ فرمایا کہ سبب ہنر ساتھ نہ لو (لوقا ۲۲ باب ۳۵-۳۸) اور پطرس (دور یعقوب کے الہام میں جو اختلاف ہے اسے تو سب جانتے ہیں کہ ایک کو مفت میں نجات حاصل ہونے پر اصرار ہے اور دوسرے کو اعمال سے نجات حاصل ہونے پر اصرار ہے) دیکھو کہ کتابوں کا ۵ باب ۱۹ یعقوب ۲ باب ۲۰ اور یوحنا ۴ باب ۳۴ میں حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ تم مجھے دھونڈو گے اور نہ پاؤ گے اور جہاں میں ہوں تم نہ آ سکو گے اور مکاشفات ۳ باب ۱ میں دیکھیں دروازہ پر کھڑا کہہ نہ سکتا ہوں اگر کوئی میری آواز سنے اور دروازہ کھولے میں اس پاس اندر آؤنگا اور اس کے ساتھ کہاؤنگا اور وہ میرے ساتھ کہاں ٹینگا ہے اب کہو ان باتوں میں سے کوئی بات ٹھنی یا نہیں۔

(صفحہ ۲۸) قولہ پیر متی کی ۵ فصل کی ۱۸ آیت میں فرمایا ہے کہ میں تسبیح کہتا ہوں کہ جب تک آسمان اور زمین ٹل نہ جائے ایک نقطہ یا ایک شوشہ تو ریت کا ہر گز نہ ٹینگا جب تک سب کچھ پورا نہ ہو انجیل لیکن اسکے بعد کی ۱۹ آیت سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں تو ریت کے احکام شریعت مراد ہیں چنانچہ دس حکم جو لوگوں پر لکھے تھے اور دستور قربانی اور خستہ وغیرہ میں جو کوئی ان حکمتوں سے سب سے چھوٹے کو ٹال دے اور ویسا ہی لوگوں کو سکھاتا تو آسمان کی بادشاہت میں سب سے چھوٹا کہلا ٹینگا (متی ۵ باب ۱۹) مگر رضائی تو ان میں سے ایک حکم بلکہ پہلے حکم پر (مفسر ۱۲ باب ۲۹) بھی عمل نہیں کرتے باوجود اس کے عدم دفع نسخ کا دعوے ہے۔

(صفحہ ۲۸) قولہ تیسری فصل - قرآن اور اسکے متفقہ دعوے کرتے ہیں کہ مسیح اور یہودیوں نے اپنی مقدس کتابیں تحریف کیں انجیل بیشک بلکہ یادری فائڈر بھی دیکھو

اختتام دینی مباحثہ مطبوعہ اکبر آباد شوال ۱۲۵۵ھ صفحہ ۵۵-۵۶

(صفحہ ۲۵) قولہ دے ان چار سو نوں کے جواب دینے میں کہ آیا پڑانے اور عہد کی کتابیں کنوٹ میں اور کن لوگوں کی معرفت اور کیونکر تحریف ہوئیں اور پیری بدلے لفظ کون سے ہیں اب تک مسیحیوں کے قرضدار رہے ہیں الخ ج کہ وقت میں پادری فائڈ کو معلوم ہو گا جنہوں نے خود اختتام دینی مباحثہ میں بہت سے مقامات مخرف گنوا دئے ہیں اور کتاب رقیۃ الوداد فی رد نیاز نامہ مطبوعہ ۱۲۵۴ھ کے صفحہ ۲۹-۳۰ میں جہاں انہیں سوالوں کا جواب مرقوم ہے تحریف کے وقت بھی بتلا دئے گئے ہیں وہاں دیکھنا چاہیے اور کن لوگوں کی معرفت یہ بھی پادری فائڈ کو معلوم ہو گا اور رقیۃ الوداد کے مذکورہ صفحات میں دیکھ لو اور کیونکر تحریف ہوئی یہ بھی پادری فائڈ کو معلوم ہو گا اور پیری بدلے لفظ کو جسے میں پادری فائڈ کے اختتام دینی مباحثہ کے صفحہ ۵۵-۵۶ میں انکی فہرست مرقوم ہے اور پادری عماد الدین کے تحقیق الایمان مطبوعہ لاہور۔

۱۲۵۴ھ صفحہ ۱۴-۱۵ اور پایۃ السلیس مطبوعہ لاہور شوال ۱۲۵۵ھ صفحہ ۱۰۱-۱۰۲ میں بھی دینی فہرست آیات مخرفہ ناجیل موجود ہے اور سب سے زیادہ کتاب نوید جادید میں شرح کیفیت تحریف ملاحظہ ہو سکتی ہے اور مختصر یہ ہے کہ تیس ہزار بلکہ ڈیڑ لاکھ مقامات مخرفہ کا خود پادری فائڈ کو اختتام دینی مباحثہ میں اقرار ہے۔

(صفحہ ایضاً) قولہ سبھی لوگ بطریق اونے کہہ سکتے ہیں کہ قرآن نے تحریف پائی ہے اور یہ قرآن جواب محمدیوں میں مروج ہے اصل قرآن نہیں ہے کیونکہ پہلے تو اسے ابوبکر نے اکٹھا اور پھر مرتب کیا پھر عثمانؓ نے دوبارہ ملاحظہ کر کے اصلاح دی ہے حالانکہ شیعیہ لوگ ان شخصوں کو کافر اور بے دین جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عثمانؓ نے کئی صورتوں کو جو علیؓ کی شان میں تھیں قرآن سے نکال ڈالا الخ ج شیعیہ لوگ اگر جامعین قرآن کو کافر و بیدین جانتے ہیں یہ شیعوں کا قول انبیر حجت نہیں ہو سکتا ہے مگر یہ بات کہ شیعوں پر پادری صاحب کی طرف سے یہ صریح تہمت اور بہتان ہے خود شیعوں کے بیان پر منحصر ہے اور شیعوں کے معتبر علما کا اقرار و باب صحت قرآن بکثرت انکی معتبر کتابوں میں موجود ہے چنانچہ حدیقہ سلطانی میں اقلاً عن جمیع اہلسان فی تصدیقنا لہ لحافظون مرقوم ہے والزیادۃ فی القرآن بطلانہا جامع علیہ وامانہ للقصا

فروادہ قوم من اصحابنا و بعض الحشوة من العامة و لا صحیح خلافہ کما یض  
 بہ سید المرتضیٰ اور جامع المسائل مجتہد مکنتو جلد ۲ صفحہ ۴۹ مستمولہ اخبار اعلام  
 میں باہتمام محمد علی مالک مطبع اخبار مطبوع ہو چکا ہے کہ نمبر ۲۱۳ - سوال - نزد  
 انجناب بیرون کردن بعضی از خطا و ثلثہ بعض آیر یا بعض سورہ را از قرآن یا سوختن آنرا  
 از ایشان ثابت است یا نہ - جواب - اخراج بعض سورہ بعض آیات ثابت نیست و احراق عثمان  
 قرآن شریف را در کتب فریقین مسطور است اور ہمارے نزدیک تو شیوں کا عقیدہ بہ نسبت حضرت  
 صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین یہ ثابت ہوتا ہے کہ ملا فتح اللہ حمیرازی نے آیہ رحما ربہم کو  
 صحابہ کے حق میں لکھا ہے اور خلاصۃ المنہج میں لکھا ہے کہ بدریوں کو خدا نے مضرت کا  
 وعدہ دیا ہے اور انکو یہ خطاب فرمایا کہ اعاوا ما شئتم فقد غفرت لکم اور شک نہیں کہ  
 شیخین جنگ بدر میں شریک تھے چنانچہ منہج الصادقین میں اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے  
 وان ایکن شکرکم الکف یلکموا الکفین یا ذین اللہ آنحضرت فرمود کہ اسے ابو بکر قلاع  
 قول ابرہہ است واسے عمر قول تو قول یوحنا است اور خلاصۃ المنہج میں تفسیر آیت ممکن فیطیع اللہ  
 و سفسف لکما مرقوم ہے کہ آنحضرت سلم فرمود کہ شاہد بہترین اہل زمین اند و از جہار الصادقین  
 مرویت کہ بہ فروغ نزدیک کس از مومنان کہ در زیر سحرہ بیعت کرد و اس بیعت را بیت  
 رضوان نام نہاد و مذہبت آنکہ حق تہائے در حق ایشان اقدس رضی اللہ عنہ فرمود تھا اسامان  
 عادلان بھی شیعوں کی کتابوں میں موجود ہے نعم الصداق نعم الصداق بھی مروی ہے  
 اور بسند صحیح امام محمد باقر سے بحوالہ قول آباد اجداد خود منقول ہے کہ ایک شخص نے حضرت  
 علی سے پوچھا کہ شیخین (یعنی حضرت ابو بکر اور حضرت عمر) کے باب میں آپ کیا فرماتے ہیں  
 آپ نے فرمایا کہ میں انکو دوست رکھتا ہوں لوگوں نے عرض کیا کہ ایک گروہ کا گمان یہ  
 ہے کہ یہ آپ کی باتیں ازراہ تقیہ ہوتی ہیں حضرت علی نے جواب دیا کہ خوف زندوں سے چاہئے  
 نہ کہ مردوں سے یہ کہہ کر ہشام بن عبد الملک بن مروان خلیفہ وقت کی مذمت شروع کی  
 ہر فرمایا کہ اگر میں خوف کرتا تو ہشام بادشاہ سے ڈرتا کہ وہ دشمن اہلیت اور قاتل سادات  
 تھے جبکہ میں ہشام تک کو بیجا پر تشبیح کرتا ہوں تو شیخین اور انکے پیغمبروں سے تقیہ و  
 خوف کیا سمجھئے - اور میرا قرداد کا کتاب نبراس الصنیاع میں مطاہر کو معصوم پر  
 حرام بتلاتے ہیں -



(صفحہ ایضاً) قولہ در فانی کی کتاب دستان میں یوں مسطور ہے کہ کہتے ہیں کہ عثمان نے قرآن کو جلا کر بعض سوتیں جو علی اور سکی اولاد کی شان میں تھیں نکال ڈالیں الخ ج اب ہی فانی کا اقرار یوں فرماتے ہیں کہ کہتے ہیں یعنی فانی خود اقرار کرتا ہے کہ کہتے ہیں کہ عثمان نے قرآن کو جلا کر الخ اس سے ثابت ہے کہ فانی کو اسکی کچھ تحقیق نہیں ہے بلکہ سکیا کہتے آئے دیکھا ہوگا پس اسکا کیا اعتبار ہے شاید وہ کہنے والا دیوانہ ہوگا علاوہ اسکے فانی خود مسلمان نہ تھا جو اُسے مسلمانوں کی کتابوں سے واقفیت ہوتی اسلئے جو کچھ سکیا کہتے اُس نے اپنی کتاب میں لکھ دیا اور اسے کچھ تحقیق نکلیا تیسرے یہ کہ ایسی ذہبی بڑی باتوں میں فانی کی کتاب سے سند نہیں پیش کرنی چاہیئے ایسے امور میں خود فانی کے قول کا کیا اعتبار ہے۔

(صفحہ ایضاً) قولہ کتاب عین الحیوة کے ۲۰۸ ورق ۲ صفحوں میں ایک حدیث مرقوم ہے کہ امام حنفی نے فرمایا کہ سورہ احزاب میں قریش کے اکثر مرد و عورت کی برائیاں تھیں اور یہ سورت سورہ بقرہ سے بڑی تھی لیکن کم لگی الخ ج امام حنفی صادق علیہ السلام مجاہد سے اور اسے زیادہ لکھی آیر انا نحن نزلنا الذکر وانا لکھ کما نطقون سے واقف تھے اور وہ یہ علماء شیعہ مذکورہ بالا جو قرآن میں کس طرح کی کمی و بیشی کا یقین نہیں کرتے کتاب عین الحیوة کو آپ سے پیشتر اور پیشتر ملاحظہ کر چکے ہیں پس باوجود ملاحظہ عین الحیوة انکی معلومات ثبت صحت و سلامت آیات قرآنی انکی عین النہیات خوانی سے زیادہ معتبر ہے

(صفحہ ۳۴) قولہ مشکات المصابیح میں جو اہلسنت کی معتبر اور مشہور کتاب ہے کتاب فضائل القرآن کی پہلی فصل میں لکھا ہے عن عمر بن الخطاب قال سمعت هشام بن حکیم بن حمزہ یقرء سورة القرآن علی غیر ما اقرھا وکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقرانہا فکذب ان انجل علیہ ثم اھلته حتی ثم لبیہ برد انہ نجیت بہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت یا رسول اللہ انی سمعت ہذا یقرء سورة القرآن علی غیر ما اقرأ التینہا فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارسلہ اقرأ القراءۃ التي سمعته یقرأ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم هكذا انزلت ثم قال لی اقرأ فقرأت فقال هكذا انزلت ان هذا القرآن انزل علی سبعة احرف فاقرا واما تیسرے متفق علیہ واللفظ المسلم الخ ج اس کا

جواب تو حدیث ہی میں موجود ہے کہ ان ہذا القرآن انزل علی سبعة احرف فاقرؤا بها  
 یقیناً منہ الخ میں جب حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ایسا فرمادیا تو تحریف کو اس سے کیا علامہ  
 پادری صاحب کی عقل سو قوت کہاں گئی تھی جب تحریف ثابت کر نیکی واسطے اس حدیث کو نقل کیا  
 بعضے اشعار چند بحر و نثر میں پڑے جاتے ہیں پھر اگر کوئی انہیں دوسری بحر میں پڑے کہتے  
 تحریف کہے تو کیا دیوانہ نہ سمجھا جائیگا۔

(صفحہ ۳۲) یہاں پادری صاحب نے مشکوٰۃ کی تیسری فصل سے ایک اور حدیث صحیح بخاری  
 کی نقل کی ہے جس میں ابو بکر رضی اللہ عنہ کے حکم سے قرآن جمع ہو نیکا ذکر ہے۔

(صفحہ ۳۳ و ۳۴) ان صفحوں میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے وقت میں قرآن جمع  
 ہو نیکا ذکر ہے اور ان حدیثوں سے پادری صاحب نے جو اپنا مطلب سمجھا ہے وہ آئندہ مذکور ہے۔  
 (صفحہ ۳۵) قولہ اب مشکوٰۃ کی ان حدیثوں سے کئی ایک باتیں ثابت ہوتی ہیں پہلے یہ کہ

خود محمد کے وقت میں ایک شخص نے ایک آیت کو ایسا اور دوسرے نے اُسی آیت کو دلیا  
 پڑا تھا دوسرے یہ کہ قرآن محمد کے وقت میں ایک بلد میں جمع نہیں ہوا تھا بلکہ ابو بکر نے آیات

کو جمع کر نیکا حکم دیا اگرچہ محمد سے اس کام کے واسطے اسکو حکم نہیں ملا تھا بلکہ صرف مصلحت کی  
 راہ سے کیا تاکہ مبادا آیات گم نہ جائیں تیسرے یہ کہ عثمان نے خلافت کے تخت پر بیٹھ کر جب

دیکھا کہ لوگ پھر بھی قرآن کے پڑھنے میں فرق کرتے ہیں اور ڈرا کہ قرآن میں آگے اور پیچھے  
 خرابیاں ہوں۔ تو زید وغیرہ کو حکم دیا کہ قرآن کو دوبارہ صحیح کریں اور سب آیات قریش کی

زبان میں لکھ دیوے تھے اُسے سب اگلے نسخے جمع کر کے جلا دئے اور اُس نئے نسخے سے اور  
 نسخے لکھوا کر سب جگہ پر مسجد بنے اور اسے اسکو شہو کیا اب ہم پوچھتے ہیں کہ عثمان

نے کس واسطے اگلے سب نسخوں کو جلا دیا اگر وہ نیا نسخہ جو اسے مشہور کیا اور اب مستعمل  
 ہے اگلے نسخوں سے مضمون اور الفاظ میں بعینہ برابر اور موافق تھا اور اُسے صرف آیات

اور سورتوں ہی کی ترتیب اور ترکیب اور طور پر کی تھی تو کیا سبب تھا کہ اُنکو جلا دیا بلکہ لازم  
 تھا کہ اگر سب کو نہیں تو بعض کو تو ضرور ہے رکھ چھوڑا تا اگر کوئی کہے کہ تنہا قرآن کو

تغیر دیا اور بدل ڈالا تو ان اگلے نسخوں کو اُسے سانسے رکھے اور کہے کہ لوہے اگلے نسخے  
 میں دیکھو اور قائل کرو تا کہ تمہیں معلوم ہو کہ یہ قرآن مضمون اور الفاظ میں اگلے نسخوں سے  
 موافق اور مطابق ہے لیکن اس بات سے کہ عثمان نے ایسا نہیں کیا بلکہ سب اگلے نسخوں

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

کو جلا دیا تو کچھ اور گناہ نہیں ہوتا مگر یہی کہ اگلے نسخوں میں ہر ایک ورطج کا تہا یا یہ کہ حبشیہ  
 کہتے ہیں کہ اسے قرآن کو قصداً کم کیا اور بعض آیات میں تغیر و تبدل کی ہے اور اس نسخہ کو جو  
 حفصہؓ کے پاس تھا اور عثمانؓ نے اس کو سپرد کیا اس کی خبر کسی دوسرے نے لی اور کسی نے اس کو  
 سپرد کیا شاید عثمانؓ نے من بعدہ اس کے جلا دینے کا حکم دیا ہو گا اگر کسی محمدی کے پاس ہو  
 تو اسے ظاہر کرے انھیں پہلی وجہ کا جواب صفحہ ۳۳ کے جواب میں ہو چکا کہ کسی آیت کو  
 ایسا یا دوسرا پڑھنا تحریف کی بحث سے بھلا قہ ہے اور دوسری وجہ کا جواب یہ ہے کہ قرآن  
 مجید اگرچہ حضرت رسول صلعم کے وقت میں ایک جلد میں جمع ہوا تھا اور جمع کرنے کے واسطے  
 حضرت نے حکم ہی ندیا تھا مگر حضرت ابو بکرؓ نے اسے جمع کیا امیں ہی کچھ تحریف کا ثبوت  
 نہیں ہے بلکہ پادری صاحب خود اس کے جمع ہونے کی وجہ یہ لکھتے ہیں کہ تاکہ سب ادا آیات کم ہو جا  
 یں یہ تو قرآن کی اور زیادہ حفاظت کا سامان ہوا اس سے تحریف کو کیا علاقہ اور بی حکم  
 حضرت رسول اللہ کے قرآن جمع ہونے کو تحریف ہونا نہیں کہتے ہیں لیکن بقول علماء اہل  
 انجیلوں تو حضرت عیسیٰ نے لکھنے کا بھی حکم ندیا تھا چنانچہ رومن انجیل رومن کا تہو لک چیا  
 پشینہ ۱۸۷۷ء کے شروع میں لکھا ہے کہ مٹیم کے سب کام نہیں لکھے گئے (یوحنا ۱۷: ۲۵)  
 اسنے آپ کچھ نہیں لکھا اور رسولوں کو حکم نہیں دیا کہ انجیل لکھیں مگر کہ اسے سنائیں  
 (رومیوں کا ۱۱ باب ۱۷)۔ پس جب حضرت عیسیٰ کے چند سال بعد عروج انجیلوں کا لکھا  
 جانا اور اس کے چند صد سال بعد ان کا جمع ہونا جائز ہوا تو قرآن کا بے حکم حضرت رسول اللہ  
 صلعم کے جمع ہونا کیونکر ناجائز ہو سکتا ہے اس کے سوا حضرت رسول اللہ صلعم نے قرآن جمع کرنا  
 منع بھی نہیں فرمایا تھا مگر حضرت عیسیٰ نے تو بقول علماء اہل انجیلوں سنائے حکم دیا  
 تھا تب بھی انجیلیں لکھی اور جمع کی گئیں اور تیسری وجہ میں آپ حضرت عثمانؓ کی نسبت لکھتے  
 ہیں کہ ڈرا کہ قرآن میں اس کے اور زیادہ خرابیاں نہیں ہیں اس سے پیشتر اگر آپ نے  
 کوئی خرابی قرآن میں ثابت کی ہوتی تو یہ لکھنا جائز ہوتا کہ ڈرا کہ قرآن میں آگے اور زیادہ  
 خرابیاں نہیں لیکن جب پیشتر کسی خرابی کا مذکور نہوا تو آگے اور زیادہ خرابیاں لکھنا  
 پادری صاحب کی خرابی عقل کا نشان ہے حالانکہ پادری صاحب نے یہ فقرہ اس ٹکڑے  
 حدیث بخاری کے خلاصہ میں لکھا ہے کہ فقال حذیفۃ لعثمان یا امیر المؤمنین  
 ادعنا هذه الامة قبل ان یختلفوا فی الکتاب یختلفون الیہود والنصارے

یعنی خلیفہ نے عثمان سے کہا کہ اسے امیر المومنین اس امت کی خبر لیجئے پیشتر اس سے کہ وہ کتاب میں اختلاف کریں جیسا کہ یہود و نصاریٰ نے اختلاف کیا ہے یعنی یہود و نصاریٰ نے تورات و انجیل میں خرابیاں ڈالیں پس تورات و انجیل میں خرابیوں کو بھی یاد لیجئے۔ قرآن میں خرابی سمجھتے ہیں کہہا کہ قرآن میں آگے اور زیادہ خرابیاں نہوں۔ وہ اسی چالاکی کے بہرہ سے ہر قرآن میں تحریف ثابت کرنے بیٹھے تھے حالانکہ خدا نے تورات و انجیل کی حفاظت یہود و نصاریٰ کے ذمہ کر دی تھی چنانچہ فرمایا **وَإِن كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوا أَمْرَهُ** (مائدہ ع ۷) (استثنا ۳۱ باب ۲۴-۲۵) لیکن جب یہ دیکھا کہ اپنی اصلی حالت پر نہیں یعنی خرابیاں اُنہیں واقع ہوئیں تو قرآن مجید کی حفاظت خدا نے اپنے ذمہ لی چنانچہ فرمایا **وَإِن كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوا أَمْرَهُ** پس قرآن مجید میں خرابی واقع ہونا ممکن نہیں ہے چہ جائے آگے زیادہ خرابیاں۔ چوتھی وجہ میں پادری صاحب فرماتے ہیں کہ کیا سبب تھا کہ آنکھوں کو جلا دیا بلکہ لازم تھا کہ اگر مسکبو نہیں تو بعض کو تو ضرور ہی رکھ چھوڑتا لیکن جس سبب سے بعض کے سوا سب نسخوں کو جلا دینا پادری صاحب ردوار کہتے ہیں کیا وہی سبب بعض کو جلا دینے کے واسطے ہی لازمی نہ تھا یعنی سب نسخوں کو جلا دینا رفع اختلاف کے واسطے جب لازم ہوا تو بعض کو باقی رکھنے سے کیا بیرونی اختلاف برپا نہیں ہو سکتا تھا پھر اگر پادری صاحب ہی امر کو ضروری مانتے ہیں کہ کوئی قدیم نسخہ باقی رکھا جاتا تو پادری صاحب آپ ہی تو اقرار کرتے ہیں کہ اس نسخہ کو جو حضرت کے پاس تھا عثمان نے اسکو پھر دیا پس یہ نسخہ تو پادری صاحب کے اقرار کے بموجب باقی رکھا گیا تھا لیکن باوجود شہرہ و بے اناجیل کوئی نسخہ سنی یا مرتسغیرہ کے عہد کا لکھا ہوا پادری نے ہی اپنے پاس رکھ کر چھوڑا ہے یا نہیں اب وہ سارا اعتراض پادری صاحب کا کہاں گیا کہ کچھ اور گمان نہیں ہوتا مگر یہی کہ اگلے نسخوں میں سے ہر ایک اور طرح کا بتایا یہ کہ جیسا شیخ کہتے ہیں کہ اس قرآن کو قصد اکم کیا اب یہ گمان پادری صاحب کا بیوقوفی ہو گیا یا نہیں پھر پادری صاحب فرماتے ہیں کہ شاید عثمان نے من بعدہ اسکے جلا دینے کا یہی حکم دیا ہو گا یہ دوسری بیوقوفی پادری صاحب کی ظاہر فرماتے ہیں بیشک آپکو مناظرہ میں مطلق دخل نہیں ہے کیا ایسے بڑے اعتراضوں کے مقام میں شاید بھی کوئی دلیل ہو سکتا ہے اور پھر یہ کہ حکم دیا ہو گا وہ یہ دیا ہو گا یہی کیا قطعی دلیل آپ نے فرمائی کہ اس نسخہ کا جلا نہائی بطور

بطور ثوابت ہی کر دیا اگر تکیہ نہیں معلوم تھا کہ وہ نسخہ جلا گیا تو اسکی نسبت ایسا غلط گمان کرنا ہی کیا ضرورتاً غرض اس نسخہ کا پیرونا تو آپ کے اقرار سے ثابت ہے اور اسکا جلا یا بنانا ہی آپ ہی کے اقرار سے ثابت ہے اب میں کہتا ہوں کہ وہ نسخہ مدت دراز تک کہار یا یہاں تک کہ جبرائیل تمام دنیا میں پہنچی نہ ہو گیا پھر اس نسخہ کے حفاظت کی ضرورت نہ ہی قطعاً نظر اس کے اس نسخہ کی ہی باقی رہنے کی کوئی ضرورت نہ تھی کیونکہ ایک ہی شخص کے اہتمام سے قرآن مرتب ہوا تھا جسے کسی زمانہ میں اعتراض کا خطرہ ہو بلکہ تمام قوم کی صلح و تجویز سے یہ کام ہوا تھا پھر اعتراض کرنے والا کون تھا جس کی طمانیت ملحوظ ہوتی انریل ولیم میور صاحب نقشب گورنر مالک مغربی و شمالی جو پادری فائڈر سے معلومات مذہبی میں بہت زیادہ تھے اور اسٹیشن مذہب کے بڑے عالم تھے اپنی کتاب لیف آف محمد مطبوعہ لندن ۱۸۳۷ء جلد اول صفحہ ۲۷ میں لکھتے ہیں کہ نہایت قوی گمان پر ہم اقرار کرتے ہیں کہ ہر ایک فقرہ قرآن کا صحیح اور بلا تبدیل محمد صلعم کا کہا ہوا ہے اور اس کے نتیجے میں جیسا کہ وہاں ہم نے کہا ہے ہم کہتے ہیں قرآن کو ہم بالیقین ایسا ہی محمد صلعم کا کلام سمجھتے ہیں جیسا کہ مسلمان اسکو کلام الہی سمجھتے ہیں انتہی اور اور ڈوگبون صاحب موعجہ رومی اپنی کتاب کی جلد ۴ باب ۵۰ میں لکھتے ہیں کہ قرآن کی بہت سی نقلوں سے وہی اعجاز کا سا خاصہ یکا نگت اور عدم قابلیت تحریف کا متن ثابت ہوتا ہے انتہی پھر انریل ولیم میور صاحب اپنی کتاب کی جلد اول صفحہ ۵۷ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ مسلمانوں کا اپنی خاص کتاب کا ہماری کتب مقدسہ کے اختلاف عبارت سے مقابلہ کرنا ایسی چیزوں کا باہم مقابلہ کرنا ہے جسکے حالات اور اصلی امور میں کچھ بھی مناسبت نہیں ہے انتہی اسٹیشن پادری عواد الین نے جس نے اپنی تصنیفات میں اسلام کی مذمت اور توہین میں کوئی مخالفت باقی نہیں کہی اپنی کتاب ہدایت المسلمین مطبوعہ ۱۸۷۴ء صفحہ ۷۷ میں لکھا ہے کہ طرح طرح کی شراہیں اور قسم قسم کے مضامین جو محمد صاحب کو معلوم ہی نہ تھے ان مولویوں نے مذہبی کتابوں میں لکھ کر دین محمدی کی شکل کچھ کی کچھ بنا دی ہے نتیجہ یہی قرآن جیک وہی قرآن ہے جو محمد صاحب کے عہد میں تھا انتہی۔

(صفحہ ۵۳) قولہ سورہ انبیاء میں لکھا ہے کہ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً مِّنَّا فَاتَّقُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنَّ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ یعنی ہم نے تجھ سے پہلے کیونہیں بھیجا مگر اہل الذکر ان آدمیوں کو جن سے اپنے ارادے بیان کئے پس اہل ذکر یعنی اہل کتاب سے

پوچھو اگر تم اسے نہیں جانتے اور پھر سورہ یونس میں لکھا ہے کہ فَادْعُهُمْ فِي شَكِّكَ مِمَّا  
 أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَسْئَلُ الَّذِينَ يُبَيِّنُ لَكَ الْكِتَابَ مِنْ فَتَاكٍ عَسَى أَنْ تَوَلَّوْا أَنْ حُجَّتْ أَعْيُنُكُمْ  
 مِمَّا تَرَىٰ فِيهِ نَكْرًا ۚ كَذِبٌ عَظِيمٌ  
 میں جو پہلے تیرے لئے نازل کیں شک کہہتا ہے تو ان لوگوں سے پوچھ چہ جنہوں نے تجھ سے  
 پہلے کتاب کو پڑھا ہے پس قرآن کے ان مقاموں سے ثابت ہوتا ہے کہ محمدؐ کے زمانہ تک  
 پہلے کتاب کی مقدس کتابیں تحریف نہیں ہوئی تھیں الخ ج پہلی آیت میں کفار کے اس  
 باطل گمان کا رد ہے جو سمجھتے تھے کہ یہ خبر فرشتے ہوئے تھیں گئے تھیں پس باوجود تحریف کتاب  
 بھی اہل کتاب اس سے ناواقف نہ تھے ان سے پوچھ لینے کا حکم ہوا اور سبیل واقعیت  
 عبارت قرآنی یا در ایضاً حجتی ارسالنا کے بعد کہ اپنی طرف سے بڑا دیا ہے اور دوسری  
 آیت میں جو سورہ یونس سے نقل کی یہ شبہہ رفع کیا گیا ہے جو سمجھتے تھے کہ الامام کا طرز  
 کلام انسانی محاورہ سے کچھ اور طرز کا ہوتا ہوگا اور جو اخبار موت و قیامت وغیرہ قرآن  
 میں صریح ہیں ان کے خلاف الہامی کلام میں کچھ اور ہی باتیں ہوتی ہوں گی پس نہیں حکم ہوا کہ  
 اہل کتاب سے پوچھ لو کہ اگلی کتابیں بھی سب اسی قسم کی ہوتی تھیں کیونکہ یہود و نصاریٰ اگرچہ  
 اگلی کتابیں محرف ہو گئیں مگر ان باتوں سے مجنونی واقف تھے۔

(صفحہ ۵۸) قولہ سورہ بقرہ میں لکھا ہے یا بنی اسرائیل لا تلبسوا الحق بالباطل ولا تکتُموا الحق وانتم تعلمون یعنی اے بنی اسرائیل سچ کو چھوٹم نہ کرو اور سچ کو نہ چھپاؤ جس حال میں کہ اسے جانتے ہو اور اسی سورہ کی دوسری جگہ میں لکھا ہے اَقْطَعُوْنَ اَنْ یُّؤْمِنُوْا کُمْ فَاَکَانَ فَرَقٍ بَیْنَهُمَا تَکْتُمُوْنَ کَلَامَ اللّٰهِ ثُمَّ یُخْرِجُوْکُمْ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوْا وَهُمْ یَعْلَمُوْنَ

یعنی کیا جانتے ہو کہ وہ لوگ یعنی یہودی تم پر یقین لائیں اور حالانکہ انہیں سے ایک فرقہ نے خدا کے کلام کو سنا بعد اس کے تحریف کی اور یہی سمجھنے اور جاننے کے بعد کیا ہوا ان پر آیتوں میں تحریف بلا تعین وقت ایک عام معنی سے بیان ہوئی ہے الخرج سورہ بقرہ کے اس کوشع میں بھی لفظ یا بنی اسرائیل نہیں ہے افسوس کہ پادری صاحب نے قرآن کو یہی انجیل سمجھ لیا ہے کہ جہاں جابلس تحریف کر دیں۔

(صفحہ الثانی) اقول سورہ بقیہ میں لکھا ہے کہ لیکن الذین کفروا من اهل الکتاب و  
المشورکین منفکین حتی یتاہم البینۃ رسول من اللہ لیتلوا صحفا مطہرۃ فیہا کتب  
قیمۃ وما تفرق الذین اولوا الکتاب الا من بعد ما جانحهم البینۃ یعنی اہل کتاب و



مشرکوں نے حق سے منہ پھیرا جب تک کہ روشن دلیل لیں یعنی قرآن اور پیغمبر یعنی محمد خدا کی طرف سے اُن یاسن آئے کہ وہ مقدس کتابوں کو جنہیں مضبوط حکم آئے ہیں اُن سے بیان کریں اور اُن لوگوں نے جنگ و کتاب ملی تھی جدائی نہ کی مگر اُس کے بعد کہ انہیں روشن دلیل پہنچی پس اُن گروہ بالفرض مان لیں کہ قرآن کا یہ دعویٰ سچا ہے تو اس آیت سے یہ نکلتا ہے کہ یہودی اور مسیحیوں نے اپنی مروج کتابوں کو محمد کے ظاہر ہونے اور تعلیم کے شروع کرنے کے بعد تحریف کیا ہے نہ پہلے الخرج اس آیت سے اتنا ظاہر ہے کہ بنی موعود کے منتظر تھے مگر اُس کے آنے کے بعد منکر ہو گئے یہاں کچھ تحریف کا ذکر نہیں ہے۔

(صفحہ ۷۴) قولہ مصنف کتاب التفسیر نے بھی آیت مذکورہ کا مضمون ۴۴۸ صفحہ میں اس طرح بیان کیا ہے کہ بنی سابق الاقطار کے اعتقاد رکھنے سے جدا یا اُس کے اعتقاد رکھنے میں مختلف و متفرق نہیں ہوئے مگر جب کہ یہ بنی آیا ان محنوں کی راہ سے البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ بنی آخر الزمان کی بشارتوں میں اُس کے ظہور کے زمانہ تک کچھ تحریف و تبدیل نہیں ہوا تھا ہوئی ورنہ وہ اُس کے منتظر نہ ہوتے اس طرح کہ جب وہ آویگا تو ہم مانینگے اور اس پر ایمان دینگے سو اس کا جواب یہ کہ اس استدلال سے در صورتیکہ صحیح اور درست کہا جائے اتنا ہی ثابت ہوا کہ صرف بنی کے لئے جو بشارتیں تھیں اُن میں تحریف و تبدیل نہیں واقع ہوئی مگر بعد ظہور آل بنی کی نہ یہ کہ میل بہر میں اگر کہیں کسی طرح کی خرابی نہیں ڈالی گئی انا بعد ظہور اُس بنی کے تم کلام اب ہم کہتے ہیں کہ مصنف التفسیر کی یہ تقریر عیناً ہر مطلب ہے کیونکہ درحالیہ اُن آیتوں میں جنہیں محمدی بشارتیں کہتے ہیں تحریف و تبدیل واقع ہوئی تو اور آیات میں کس لئے ہوئی الخرج اول پوچھا باب ۷ و ۸ میں یہ عبارت زیادہ کی گئی کہ میں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں باب اور کلام اور روح القدس اور یہ تینوں ایک ہیں انتہی اتنا کہ ثلثت کو ثابت کریں اور اس تحریف کا اقرار صلحہ اور مولہ سترہ آیات فخریہ کے خود پادری فائڈر کی کتابت تمام دینی مباحثہ مطبوعہ اکبر آباد ۱۳۵۷ء کے صفحہ ۵۵-۵۸ میں موجود ہے اور انریل ولیم میور صاحب کی اردو تراجم کلیسیا مطبوعہ ۱۳۵۷ء کے صفحہ ۸۸ میں دوسری صدی عیسوی کا حال اس طرح لکھا ہے کہ اس طرح کے دغا و فریب اکثر کسی نے مسئلہ کو قدیم ثابت کرنے کے لئے خواہ تا دیب میں کوئی تازہ بات ایجاد کرنے کے لئے خواہ کئی ست اندازی کا اختیار حاصل کرنے کے لئے کام میں آئے تھے اور اس مکر وہ مگر عام پسند قاعدہ کو کہ سچ کی تائید جھوٹ سے جائز ہو سکتی ہے لوگ جھوٹ لے لیتے تھے۔

(صفحہ ۳۸) قولہ مسلمانوں کی عبادت کی ہر ایک ملک میں جہیں سچی اور یہودی رہتے ہیں بہت سا ظلم اور بڑی عذاب مسلمانوں سے اٹھایا اور اٹھاتے ہیں الخ ترجمہ پھر پھر پادری کے اس جھوٹے سرسیر الاسلام مطبوعہ ۱۲۸۷ء باب صفحہ ۴۷ میں لکھا ہے کہ اہل اسلام نے علیحدہ علیحدہ میں پلین کو فتح کر کے شہروں میں کے باشندوں کو اجازت دی کہ وہ اپنے قوانین اور مذہب پر قائم رہیں انتہیٰ اور اسطیح البتوا ترجمہ مولفہ مدرس سکندر فریزر ٹیلر مطبوعہ ۱۲۸۷ء جلد ۲ صفحہ ۴۷ میں یہی ہے مگر سوہو میں صدی عیسوی میں تمام ملک اسپین کے مسلمانوں کو نصارہ نے اس بُری حالت سے نکالا اور قتل کیا اور سب کا مال و اسباب چھینا کہ تمام دنیا کی قومیں یہ سخت ظلم دیکھ کر ہر گز نہیں اور تمام جہان نے معلوم کر لیا کہ نصارے کے برابر کوئی قوم دنیا میں ظالم اور غارتگر نہیں ہے اور دنیا کے شروع سے یہ ظلم اسی قوم پر ہوا تھا کہ اس تمام وسیع ملک میں کسی مسلمان کی قبر تک باقی نہ رہی جان ڈیون پورٹ صاحب نے اپنی انگریزی کتاب مطبوعہ ۱۲۸۷ء صفحہ ۹۱ و ۹۹ وارد و کتاب مطبوعہ ۱۲۸۷ء صفحہ ۱۰۳ و ۱۰۴ میں لکھا ہے کہ عیسائیوں نے پہلی صلیبی لڑائی میں یروشلم کو لبردار کی گاڈ فری دسویں صدی کے آخر میں لے لیا تو اس وقت بیت المقدس کے قلعہ میں چالیس ہزار مسلمان تھے ان سب کو نصاریوں نے معزل و فوج قتل کر ڈالا ضعیف آدمی نہ عورتیں نہ بچہ مانگنے والے نہ بچہ کوئی بھی نہ بچا جن تلواروں نے ماؤں کو قتل کیا تھا انہوں ہی نے بچوں کو قتل کیا یروشلم کی تمام کلیاں مقتولین سے بھر گئیں اور ہر طرف سے غجروں کے آہ و زاری کی آواز آنے لگی اور جبکہ سلطان مصر و شام نے دوسری صلیبی جنگ میں یروشلم کو دوبارہ فتح کیا تو اس نے ہرگز ظلم نہ کیا اور جیل بل قلعہ نے خود کو اسکے سپرد کر دیا سلطان نے ان عیسائی قیدیوں پر نہایت مہربانی کی اور جو لوگ ایسے غریب تھے کہ اپنی رہائی کی قیمت نہ ادا کر سکتے تھے انہیں مفت آزاد کر دیا انتہیٰ پہر اسی کتاب کے صفحہ ۱۲۷ میں لکھا ہے کہ پندرہویں صدی میں ہزاروں بنی اسرائیل اسپین اور پرتگال سے نکالے گئے اور ترکی (یعنی ممالک عثمانیہ) اگر قیام پذیر ہوئے یہاں انکی اولاد چار صدیوں سے بہت امن و امان سے رہتی ہے کاتھولک مذہب کو قسطنطنیہ اور سمرنا میں پیرس اور لیون ترکی نسبت زیادہ آزادی حاصل ہے کسی قانون میں یہ نہیں ہے کہ اس ملک میں غیر مذہب لے اپنے مذہب کی رسول کو پوشیدہ کریں انتہیٰ۔

(صفحہ ایضاً) قولہ وہ جو قیامت کا عذاب ہے اسکی بابت مقدس کتابوں میں صاف خبر دی ہے

کہ خدا کے کلام میں کسی ڈیڑھی کرینوالے بڑے عذاب میں پڑینگے چنانچہ پوری کی پانچویں کتاب کے ۴۸ باب آیت میں لکھا ہے کہ تم اس بات میں جو میں تمہیں کہتا ہوں نہ کچھ زیادہ کیجو نہ کم تاکہ تم خداوند اپنے خدا کے حکموں کو جو میں نے تم تک پہنچائے حفظ کرو بہرہ کا شفات کی ۲۲ فصل کی ۱۸ و ۱۹ آیت میں لکھا ہے کہ میں ہر ایک شخص کے لئے جو اس کتاب کی نبوت کی باتیں سناتا ہے یہ گوہی دیتا ہوں کہ اگر کوئی ان باتوں میں کچھ بڑا وے تو خدا ان آفتوں کو جو اس کتاب میں لکھی ہیں اُس پر بڑا ویگا اور اگر کوئی اس نبوت کی کتاب کی باتوں میں کچھ نکال ڈالے تو خدا اس کا حصہ کتاب حیات اور شہر مقدس اور ان باتوں سے جو اس کتاب میں لکھی ہیں نکال ڈالے گا ج یہ مکاشفات کی آیت تورات کے ہی تحریف پر گواہ ہے کیونکہ اگر مصنف مکاشفات کو اگلی کتابوں میں تحریف ہو چکی خبر نہ تھی تو اپنی کتاب میں تحریف ہونے سے کیوں ڈرا اور تحریف کرینوالے کو ایسے سخت عذاب سے ڈرایا جیسے اگر مصنف مکاشفات یہ سخت دیکھی نہ دیتا تب ہی دینی کتاب میں تحریف کرینوالے کے لئے یہی عذاب ہونا سبب جانتے ہیں ایسی دیکھی دینے کی حاجت کیا تھی مگر اسکی ضرورت اسوجہ سے ہوئی کہ مصنف مکاشفات اگلی کتابوں میں تحریف ہو جانے سے بخوبی واقف تھا پس اپنی کتاب میں بھی تحریف ہو جانیکا اُسے خطرہ ہوا اور یہ عذاب جو مکاشفات میں مذکور ہوا ہے عیسائیوں پر نازل ہوا کیونکہ پادری فائد کے اقرار سے کتاب مکاشفات میں یہی تحریف ثابت ہو چکی ہے دیکھو اختتام دینی مباحثہ مصنف پادری فائد مطبوعہ اکبر آباد صفحہ ۵۵ء - ۵۸ء میں پادری فائد کی یہ عبارت کہ مکاشفات ۸ باب ۱۳ ایک فرشتہ کو آسمان کے بیچوں بیچ اُڑتے ہوئے الخ اگر کیسلیخ اور شولز دوہوں کہتے ہیں کہ فرشتہ کی جگہ لفظ عقاب چاہیئے مکاشفات کا پہلا باب ۱۱ آیت میں الفا اور اوینگا اول و آخر ہوں کیسلیخ اور شولز الفاظ اول و آخر الحاق بتاتے ہیں انتہی قطع نظر اسے جب مکاشفات میں یہ تہدید مرقوم ہوئی اسوقت سارا مجموعہ عہد جدید موجود کہاں تھا بلکہ خود یوحنا کی انجیل ہی تصنیف نہ ہوئی تھی اور یوحنا کو عہد جدید کی سب کتابوں سے اطلاع کہاں تھی کیونکہ وہ مجموعہ نوچوتھے صدی کے آخر میں مرتب کیا گیا تھا۔

(صفحہ ۲۹) قولہ اور یوحسی اور یودیوں نے مجھ کو قبول نکلیا اور اسکے قبول نہ کرنے کے سبب نہایت سختیاں اس سے اور اُس کے تابعداروں سے اُٹھائیں اسکا باعث صرف یہ تھا کہ انکی کتابوں میں اسکی کچھ خبر نہ تھی اور انہوں نے اسکی تعلیم کو ہی مقدس کتابوں

کے موافق بنایا الخرج یکجا حاققت کی دلیل پادری صاحب کو سوچی کیا حضرت عیسیٰ  
 کی طرف بھی یہودیوں کا یہی گمان نہیں ہے اور اس سے زیادہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کے  
 بیت سے شاگرد ایمان لانے کے بعد برگشتہ ہو گئے اور ان کے پیروں سے (یوحنا باب ۱۴)  
 اور یسوس ان کے ساتھی عیسیٰ کی ایشیا والے پہر گئے (۲ ططاکوس اباب ۱۵ باب ۱۰ و ۱۱)  
 اور گاؤں قری سگین صاحب پی کتاب ایالوجی مطبوعہ لندن ۱۸۹۴ء میں لکھتے  
 ہیں کہ محمد ہودی اور عیسائی دونوں مذہب کی راستی کے قائل تھے دونوں مذہب اول میں  
 سے بہت سے لوگ آپ کے دائرہ میں سرکنج آئے گو دین عیسوی کی راستی کے آپ قائل تھے  
 تاہم آپ کا قول ہے کہ وہ نہایت خراب ہو گیا تھا انتہی ۱۲ اور یہ جواب فرماتے ہیں کہ انہوں  
 نے ان کی تعلیم کو بھی مقدس کتابوں کے موافق بنایا یہ صریح جہو ٹھہر ہے قرآن کی آیت آیت  
 تو تورات کے مطابق ہے رقیۃ الوداد جواب نیاز نامہ اور نوید جاوید کو شروع سے صفحہ  
 ۵۵ تک دیکھنا چاہیے لیکن یہ انجیل البتہ بالکل تورات کے خلاف ہے کہ جانچا اس میں  
 تورت کی تو میں موجود ہے دیکھو نامہ بنام گلستان و نامہ بنام عبد بنیان وغیرہ۔  
 (صفحہ ایضاً) قولہ محمد کی وقت میں بلکہ اس سے کہتے ہی برس آگے مسیحی دین اکثر ملکوں  
 میں پیدا تھا اس طرح کہ انا توتلی اور شام اور یونان اور مصر اور افریقہ کے اوپر طرف و ا  
 سب مسیحی تھے اور واسکے عرب اور عجم اور ہندوستان میں بھی مسیحی رہتے تھے اور ایطالیہ اور  
 فرانس اور ہسپانیہ اور انگلش کے ملک کے رہنے والوں اور جرمنی کے ملک کے اکثر حصہ  
 کی لوگوں نے دین مسیحی قبول کیا تھا پس ہزاروں مسیحی جو دور دراز ملکوں کے چاروں طرف تھے  
 کس طرح ہو سکتا تھا کہ ایسے جڑے کام کے (یعنی تحریف کر نیکی) لئے شوق ہوں الخ۔  
 ج اسکے زمانوں میں ایک ملک سے دوسرے ملک میں آمد و رفت کم ہونیکے سبب کہ ایک  
 اس زمانہ میں بل اور تار برقی اور ڈاک خانے اور سڑکیں اور اظام امن مسافرین ملکوں میں  
 تھا ایک ملک کے عیسائی دوسرے ملک کی انجیل سے واقف نہ تھے اسوجہ سے کہ ایک ملک کی  
 انجیل جدا گانہ تھی نوید جاوید کے صفحہ ۲۶۹-۲۷۰ اسکا ثبوت موجود ہے اور خود انجیل  
 بھی بڑے بڑے مقدور والوں تک کو مسیہ نہ آتی تھی اگر انجیل کی صحت کا ایسا ہی یقین ہے  
 تو خود پادری فائڈ نے کیوں اقرار کیا کہ اب در حالیکہ اصل نسخہ موجود نہ رہا اور قدیم  
 کتابوں کا شاید ایک ہی نسخہ ایسا باقی نہ رہا ہو پس ان غلطیوں کی تصحیح کر نیکی کوئی اور

راہ اور تیر نہیں ہے مگر یہ کہ اسکی سب نقل نزدیک دور سے جمع کریں اور عالم و فاضل زبان  
 و زبان اول سبکو مقابلہ کر کے اسرا کے تصحیح کریں (اختتام دینی مباحثہ مطبوعہ ۱۳۵۵ ع  
 صفحہ ۵۵ و ۵۶) پرفاؤد صاحب صفحہ ۱۳ میں فرماتے ہیں کہ یہ بات سچ ہے کہ ویریوس ریڈنگ  
 بہت میں اور کہ ہر حال میں تمام یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ تصحیح کون سے انتہی بارن صاحب  
 کے اثر و کشن جلد ۲ صفحہ ۱۴ مطبوعہ لندن ۱۹۲۵ء میں ویریوس صاحب قول طلوع آفتاب  
 صداقت باہتمام پادری شیرنگ رتہ انڈیا ٹرکٹ سوسائٹی کی طرف سے مطبوعہ مرزا پور ۱۹۲۵ء  
 صفحہ ۲۵ میں لکھا ہے کہ اب کسی نسخہ میں مصنف کی رعایت نہیں بلکہ سب جہاں کے نسخوں میں  
 پہل رہی ہے انتہی اور میں اس سے کیا کام ہے جو پادری صاحب کی ان وجوہات قیاسی پر  
 اور اول چاروں وجوہ مندرجہ صفحہ ۲۹ میزان الحق پر کرکس وقت میں اور کن لوگوں کی  
 معرفت اور کتب کو مکر تحریف ہوئی اور پیر سے بدلے لفظ کو جسے میں توجہ کریں جبکہ پادری فاؤد  
 نے خود اختتام دینی مباحثہ کے صفحہ ۵۵ میں اقرار کیا ہے کہ ہم لوگ قائل ہیں کہ بعض حروف  
 والفاظ میں خلط و متوجع میں آئی اور بعض آیات کی بابت مقدم سو خر والحق کا شبہ ہے انتہی  
 پرفاؤد صاحب ہی کتاب کے صفحہ ۵۵ میں فرماتے ہیں کہ ان الفاظ اور آیات مذکورہ کے سوا  
 بعض در آیات اور جملہ میں جو بعض محققین کے قول کے مطابق الحاق میں مثلاً یوحنا کا ۱۰ باب ۱-  
 ۱۱ تک پرفاؤد صاحب کا ۱۰ باب ۱۲ آیت ہرستی کا ۱۰ باب ۱۳ آیت کے ان الفاظ پر کہ باوشاٹ اور  
 قدرت اور جلال تیر ہمیشہ الحاق کا گمان ہے انتہی پرفاؤد صاحب ہی کتاب کی صفحہ ۵۵  
 میں قرار کرتے ہیں کہ متیل صاحب ۷۰ تیس ہزار اختلاف مکتب لے اور گریس باخ نے ایک کتبچہ  
 ہزار حساب کئے انتہی دینے ڈیڑ لاکھ اور انسانی کل پیڈ یا برٹنیکا کی جلد ۱۹ بیان اسکریچر میں  
 لکھا ہے کہ وٹسن نے ایسی غلطیاں دس لاکھ سے زیادہ گن لی ہیں انتہی ایسے پادری بری  
 صاحب نے امتناں مطبوعہ ۱۲ مارچ ۱۹۲۵ء صفحہ ۱۴ میں لکھتے ہیں کہ فرض کرو کہ اگر کوئی شخص ثابت  
 کرے کہ انجیل بالکل بدل گئی یا وہ کتاب لہام سے نہیں لکھی گئی اور بالکل ماننے کے لائق  
 نہیں ہے تو یہی عیسائی مذہب قائم رہیگا اس بات سے تعجب نہ کرو کیونکہ عیسائی دین کا قیام  
 صرف انجیل پر موقوف نہیں ہے انتہی اب کیا ضرور ہے جو ہم پادری فاؤد کے ذرا سے  
 ہر قیاسی خفیف غلطی پر دفتر جوابوں کے تیار کریں اور جسے مفصل کیفیت معلوم کرنی ہو وہ قیام  
 اور نوید جاوید میں دیکھ لے۔

(صفحہ ۴۴) قولہ ایک جلد جو ہجرت سے دو سو پچاس سال پہلے لکھی گئی اور ہمارے وقت تک باقی ہے اور اسکا نام قدس اور ایٹیکا نوس ہے شہر دوم واقع ولایت اطالیہ کے کتب خانہ میں ہے اور ایک در جلد جو ہجرت سے دو سو پچاس سال پہلے لکھی گئی شہر لندن میں مورام برطانیہ کے کتب خانہ میں ہے اور اسے قدس الکسندریوس کہتے ہیں پہر ایک در جلد کہ اسی کے مانند پُرانی ہے پارس شہر کے ایک کتب خانہ میں موجود ہے اور اسی قدس فرمی کہتے ہیں المخرج اسکے جواب کی بھی حاجت نہیں ہے جبکہ یادری صاحب خود تحریف انجیل کا اقرار کر چکے ہیں لیکن وہی محنت گوارا کر کے لکھا جاتا ہے کہ کوڈکس اطیکا نوس کو پرفیسر رگ صاحب جو تہی صدیکا اور نشپ مارش پانچویں صدی کے اخیر کا اور مونٹ فاکن جیسا اور ملین کاٹن صاحب پانچویں یا چھٹی صدی کا اور دیون صاحب ساتویں صدی کا بتاتے ہیں اور یہ تین مدت ہی قیاسی ہے باوجود اسکے وہ نسخہ بدت خراب ہو گیا اور اکثر جگہوں سے اسکے حروف جاتے رہے تھے جو کہ دوبار لکھے گئے اور کتنی ہی عبارتیں اٹھیں خل کی گئیں اور بعض مقاموں سے لفظوں کو چھیل بھی ڈالا ہے بارضاحیل اپنی کتاب کی دوسری جلد میں بیان حال کوڈکس اطیکا نوس میں لکھتے ہیں کہ اس نسخہ میں ۴۸۸ باب کتاب پیدائش اول باب سے چھیالیسویں تک اور ۳۲ زبور یعنی ایک سو پانچویں زبور سے ۲۳۷ زبور تک اور نامہ عبرانیوں کی ۹ باب ۴۴ سے آخر تک اور دو نامہ طوطاوس اور نامہ طیطسل و نامہ فلیمون اور سب کتاب مکاشفات نہیں ہے اور پندرہویں صدی میں کسی نے کتاب مکاشفات اور آخر نامہ عبرانیوں کو لکھکر اٹھیں شامل کر دیا ہے اور بہت جگہ جو حرف مٹ گئے اور بگڑ گئے تھے انہیں دوبارہ بنا دیا ہے اور اس نسخہ کی عبارت اور نسخوں سے جہاں دریکھی تو وہاں اور نسخوں سے لیکر اس نسخہ میں داخل کی ہے لیکن اصل کو رہنے دیا ہے اور بعض جگہ لفظوں کو چھیل بھی ڈالا ہے اتنے کوڈکس الکسندریوس کا یہ حال ہے کہ اس نسخہ میں عہد جدید کے ساتھ نامہ اول کلیمنٹ بنام کا تھیزز اور زبور سلیمان ہیں جنکو عیسائی جھوٹے جانتے ہیں اور متی کی انجیل ابتداء ۲۵ باب تک نہیں ہے اور یوحنا کی انجیل ۴ باب ۵۰ سے ۸ باب ۵۴ تک نہیں ہے اور نامہ دوم بنام قرنیاں ۴۴ باب ۱۳ سے ۱۲ باب ۷ تک نہیں ہے زبور سے پہلے ایک نامہ اٹھائی بیس کا بنام ماری لینس اور اسکے بعد ایک فہرست ایسی زبوروں کی جو دن رات کے ہر گھنٹہ کی نمازیں استعمال کی جائیں مندرج ہے اور چند دہم گیت اس فہرست میں تھے



ان میں گیارہواں گیت حضرت مریمؑ کی تشریف میں تھا اور دلائل بوسی بیوس زبوروں پر اور  
اُسکے قواعد انجیلوں پر لگائے تھے بعض عیسائی عالموں نے اس نسخہ کی بڑی مذمت کی ہے  
چنانچہ وٹسٹین صاحب اس نسخہ کے مذمت کر نیوالوں کے سردار میں اس بات میں بھی اختلاف  
کہ یہ نسخہ کہاں کا لکھا ہوا اور کہاں اور کہاں لکھا ہوا اگرچہ صاحب رسکاٹز صاحب سکواخیر خوشی  
صدی سے پہلے کا لکھا ہوا بتاتے ہیں اور وٹسٹین صاحب پانچویں صدی کا اور ڈاکٹر سٹیلر  
صبا ساویس کا اور میکائیل صاحب چھٹی صدی کا لکھا ہوا بتاتے ہیں اور کینے میں اسمیل تہانی سیس کا  
نامہ موجود ہے اور اڈن صاحب سولہ صدی کا لکھا ہوا بتاتے ہیں اور کینے میں نامہ تہانی سیر  
کا جو ۱۸۷۵ء اور اُسکی زندگی میں بن نہیں سکتا تھا اور جو سولہ صدی میں جوٹ کا  
بڑا زور تھا تو اسی صدی میں یہ نامہ جعلی ہی بنایا گیا ہو گا اور مونٹ فاکن صاحب کہتے ہیں  
غالب ہے کہ کوئی نسخہ یونانی چھٹی صدی عیسوی کے قبل کا لکھا ہوا نہیں ہے اور  
یار لصاحب اپنی کتاب کی جلد ۲ مطبوعہ ۱۸۷۲ء صفحہ ۸۷ میں لکھتے ہیں کہ جہاں میں  
کسی کتاب کے دو نسخہ ایسے مختلف نہیں ہیں جیسے کوڈکس الکسندرنوس اور کوڈکس  
وائی کاٹوس اور انہیں عہد عتیق کی کتابیں اصل عبرانی میں نہیں ہیں بلکہ صرف یونانی  
ترجمہ ہے جسکی بابت نیاز نامہ مطبوعہ ۱۸۷۲ء صفحہ ۱۹۰ میں لکھا ہے کہ ترجمہ سٹواجنٹ  
بعض جگہ غلط ہے اور وارڈ صاحب اپنی کتاب غلاب نامہ مطبوعہ ۱۸۷۲ء میں لکھتے ہیں  
کہ مشرق کے ملحدوں نے انہیں تحریف کی ہے۔

اور کوڈکس فریمی کا یہ حال ہے کہ یہ نسخہ مصر کا لکھا ہوا اور ساتویں صدی کا لکھا خیال کیا گیا ہے  
اس نسخہ کے عہد نامہ جدید میں بہت جگہ عبارتیں لکھی ہوئی ہیں جنکا حال گرگرباخ صاحب نے  
اپنی کتاب میں بیان کیا ہے اس نسخہ میں یوحنا کی انجیل کے پانچویں باب کی چوتھی آیت  
جسے نہایت بحث ہے حاشیہ پر ثبت ہے لٹپ مارس صاحب سکواٹویں صدی کا لکھا  
ہوا کہتے ہیں اور اس نسخہ میں کسی محقق نے تبدیل کی ہے اور یار لصاحب جلد ۲ مطبوعہ  
۱۸۷۲ء صفحہ ۹۵ و ۹۶ میں لکھتے ہیں کہ عہد نامہ جدید کے اندر اس نسخہ میں بہت سے نقصان  
جنگو وٹسٹین نے اولاً ظاہر کیا اور میکائیل گرگرباخ نے ثانیاً وٹسٹین کے اظہار سے نقل  
کیا ہے باقی جاتی ہیں اور علاوہ ان نقصانوں کے بہت جا سے پڑا بھی نہیں جاتا اور  
گرگرباخ سمجھتا ہے کہ اس نسخہ کے لکھے جانے کے بہت عرصہ بعد انہیں تبدیل ہوئی ہے

اور اس نسخہ میں بہت سی پُرانی عبارتوں کو چھپلا ہے انتہی ۱۔

(صفحہ ۲۶) قولہ سنہ مسیحی کی پہلی اور دوسری صدی میں کلیمس نامے اسقف اور ایگناشیوس اور یوسفیوس شہید اور ایرینیوس اور کلیمنس سکندریہ اور تروپولیانوس نے کتنی کتابیں تصنیف کیں کہ ابتداء میں سے بعض تمام اور بعض کثیر موجود ہیں اور ان معلوموں میں سے بعض توحاریون کے شاگرد اور بعض حواریون کے شاگردوں کے شاگرد تھے غرض کہ صعود مسیح کے نوے برس بعد سے دو سو برس تک یعنی سنہ ہجری کے چار یا پانچ سو برس پہلے ایہ لے کر کتابیں لکھیں اور پہلے سنہ مسیحی کی تیسری صدی میں یعنی سنہ ہجری کے تین سو برس پہلے اوگینس اور کیریانوس نے بعض کتابیں بنائیں جواب تک میں واسطی طرح یہ اشخاص انیسویس والفرم شامی و امبروسیوس و باسیلیوس و خریسٹوس و ہیرونیوس و اگوستینوس بھی جو مسیحی قوم میں بڑے مشہور معلم تھے سنہ ۵۰۰ مسیحی میں یعنی سنہ ہجری سے ۲۰۰ و ۳۰۰ برس آگے بہت سی کتابیں بنا کر چھوڑ گئے جو ابتداء میں ہی ہیں اور کتب کتابیں مسیحی دین کے بیان میں لکھی گئیں اور اکثر ان میں سے اور پُرانے عہد کے کتابوں کی شرح اور تفسیر پر شامل ہیں اور اسی سبب پُرانے اور نئے عہد کی کتابوں کے بہتر مقام ان میں لکھی یا لکھ جازیل ولیم مور صاحب نے دو تواریخ کلیسیا مطبوعہ سنہ ۱۸۵۴ و ۱۸۵۵ میں لکھتے ہیں کہ دوسری صدی میں اس بات پر عیسائیوں کے درمیان اختلاف تھا کہ کت پرستوں کے بحث کے درمیان فلسفی کا طریقہ کام میں لانا درست ہے یا نہیں اور یہ اختلاف آخر الامر کلیمنس اور ارجن کی لیاقت کے باعث اور فلسفی کی جانب روں کی غالبانہ گوئی کے سبب سکندریہ میں رفع ہو اسکے تسلیم کر لینے سے دین کے جانب داروں کو دلیلوں کے لایمن تحقیقات کی موثر گافی میں عقل کا استعمال باجہ بوجہ تو صرف بجا کرنے میں بڑا فائدہ حاصل ہوا لیکن بحث میں انکی وہ مثر اور سلو و استبازی جو گوئی کہی پہونڈی اور ناتراشیدہ بھی ہوتی تھی اور ان حامیان حق کو زیادتہ انکے ہاتھ سے جاتی رہی ان دینی دعا اور فریبوں کی اصل جو انکے بعد تواریخ کلیسیا کے صفوں کو داغ لگاتے ہیں بعض آدمی اسی فلسفی کا تعلق تصور کرتے ہیں۔ قدیم فیلسوفوں کے درمیان پہلے اہم اہم صمدی جاری تھی کہ اپنی تصنیف کسی دوسرے شخص کے نام سے مشہور کر دیں جسکو سبب بنتے ہوں تاکہ لوگ انکے مضامین کو مل دیکر نہیں لیکن جب سے دین عیسوی میں یہ پانی بجز اسکے ادریا نتیجہ نکل سکتا تھا کہ عموماً بدگمانی اور تکرار پیدا ہو اسکی اسوقت کی صفائی میں دلغ لگے اور آئندہ

کے لئے بڑی بڑی خرابیوں کا سامان پیدا ہوئی اُن جعلی انجیلوں کی اور اعمالوں کی اور کاشتفوں کی  
 جڑ ہوئی جو لوگوں نے کسی نہ کسی حواری کے نام سے مشہور کر دی ہیں جو کتاب میں کہ بہت دن بعد  
 لکھی گئیں لوگوں نے حواریوں کے توابعین کی تصنیف بتلا دیں سطح کے دغا و فریب کی بنی سے مسئلہ کو قدیم  
 ثابت کرنے کے لئے خواہ تاویس میں کوئی تازہ بات ایجاد کرے کہ لئے خواہ کسی دست اندازی کا  
 اختیار حاصل کرنے کے لئے کام میں لگتے تھے اور اس سکر وہ مگر عام پسند قاعدہ کو کہ سچ کی تائید  
 جھوٹ سے جائز ہو سکتی ہے لوگ واجب ٹھہراتے تھے انتہا اسی تواریخ کلیسیا سے یہ بھی ثابت ہے  
 کہ چودہ سو سال تک یہ دستور رضائی میں جاری رہا اب پادری صاحب کی عقل کو کیا نہیں جو یہ  
 بہت سے نام لکھ کر سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کو دام فریب میں بہنا لینے کے قطع نظر اسکے اگر نظریوں  
 میں جھوٹ کا بازار گرم نہ تھا تو انجیل ہی میں کیوں ترقی مذہب کی واسطے جھوٹ بولنے کی ترغیب  
 موجود ہے دیکھو رمیوں کا ماب، علاوہ اسکے کلیسن کے خط میں یہ فقرہ کہ جو عیسیٰ کو سار  
 کرتا ہے چاہیے کہ اسکے حکم پر عمل کرے انتہا۔ انجیل یوحنا ۱۴ باب ۱۵ کا حوالہ عیاسیوں  
 سبھا جاتا ہی حالانکہ کلیسن کے خط کا سال تحریر ۳۱۳ء سے تجاوز نہیں کرتا اور مفتاح الکتاب مطبوعہ  
 مرزا پوریشن پریس ۱۸۵۷ء صفحہ ۲۲۱ میں لکھا ہے کہ انجیل یوحنا ۱۴ء میں تصنیف ہوئی پھر کلیسن  
 نے کہا ہے کہ انجیل یوحنا کا فقرہ اپنی کتاب میں درج کر لیا اسلئے بشپ ترس نے صاف اقرار کیا کہ  
 کلیسن نے انجیل سے نہیں لکھا ہے۔ (دیکھو لارڈز کی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۸۳۷ء جلد ۱) اور اگناٹیول  
 کی سات خطوں کے درجہ میں اور دونوں مجموعوں میں بوجہ تحقیقات رضائی تحقیق کے الحاق ہوا ہے  
 اس کا افضل حال لارڈز کی تفسیر جلد ۲ میں مرقوم ہے اسکے سوا ان مصنفوں کی تصنیف میں جو چند فقر  
 بعض انجیلوں سے مطابقت ہو گئے اس کا کیا اعتبار ہے کیونکہ اُن مصنفوں نے یہ نہیں لکھا کہ ہم یہ  
 انجیل سے لکھتے ہیں اور اگر اسی پر بہرہ ور نہ کریں تو تواریت اور انجیل ہی میں جن کتابوں کے نام  
 یا آیتیں ملی جاتی ہیں وہ کیوں الہامی نہیں سمجھی جاتی ہیں دیکھو یہوداہ آیت ۹ و ۱۰ طماؤس ۱۱ باب  
 خروج ۲۴ باب ۱۲ گنتی ۱۲ باب ۱۲) اور اس سب بیان کی شرح کیفیت نوید جاوید کی کلیسیا ہم سکرٹ  
 ۱۰ صفحہ ۲۸۰ و ۲۸۱ وغیرہ میں دیکھنا چاہیے اب پادری صاحب جو میزان الحق کے صفحہ ۱۱۱ میں  
 لکھتے ہیں کہ مسیحوں کو کوئی سبب نہ تھا جو تحریف کرتے پس ہم کیا جانیں کہ کوئی سبب تھا یا نہ تھا  
 مگر تحریف کرنا تو ہر طرح پر ثابت ہو گیا اور جب انجیلوں میں تحریف ہونا پادری فائڈر کے اقرار سے  
 ثابت ہے تو کلیسن وغیرہ کی تحریروں کا غیر محرف رہنا کون یقین کر سکتا ہے علاوہ اس کے

دلیم میو صاحب اردو تواریخ کلیسیا مطبوعہ ۱۸۵۴ء میں فرماتے ہیں کہ کلیسنس نے وہ لکھا بھی نہ تھا بلکہ اس لفظ کی جماعت کی طرف سے جو شہر روم میں مقیم تھے لکھا گیا تھا۔ اس سے ثابت ہے کہ خدا جانے کس نے وہ خط لکھ کر شہر کر دیا تھا مگر نہ قطعاً یہی خط کلیسنس بلکہ اُن نے جلدی مصنفوں کی تحریروں کی ہی ہے اعتبار سے جبکہ بقول مورخ کلیسیا چھ سو برسوں تک انصارِ عیسیٰ نے تحریروں کا بازار گرم تھا۔

(صفحہ ۴۴) قولہ حجر کے مرنے کے بعد عمر خلیفہ نے اس وقت کے مسیحیوں کے کئی ایک بزرگے کتب خانے اپنے قبضہ میں کر لئے اُن میں سے شام کی ولایت میں قیصریہ کا کتب خانہ تھا اور مصر میں اسکندریہ کا کتب خانہ تھا اُن کتب خانوں میں کتب مقدسہ کے قدیم نسخہ تھے اور اکثر مسیحی محملوں کی کتابیں تھیں جیسا کہ اگلی تواریخ سے معلوم ہوتا ہے پس اس صوت میں محمدیوں کو آسان تھا کہ مقدس کتابوں کے قدیم نسخے اور قدیم محملوں کی کتابیں ظاہر کر کے تحریف کا دعویٰ ثابت کرتے حالانکہ اُن کتب خانوں کو چھین لینے کے بعد عمر نے اُن کے جلادینے کا حکم دیا الخرج جبکہ پادری فائڈر نے آپ ہی بار بار آیات محرفہ اناجیل کو گنو دیا اور تیس ہزار اور ڈیڑ لاکھ غلطیوں انجیل کا اقرار کر چکے ہیں جیسا کہ اختتام دینی مسابقت مطبوعہ اکبر آباد ۱۸۵۵ء میں یہ سب کچھ موجود ہے تو پھر کیا ضرور تھا جو تحریف ثابت کرنے کے لئے اُن کتب خانوں کی کتابیں لکھ چھوڑتے اسکے سوا البتہ تواریخ مولفہ مدر سکندر فرنیز ٹیلر جلد ۲ مطبوعہ ۱۸۲۹ء صفحہ ۲۵۴ ۲۵۵ میں لکھا ہے کہ ۱۸۰۰ قبل مسیح کے اسکندریہ کے چار لاکھ کتابوں کا کتب خانہ جل گیا تھا اور اگر وہ کتب خانہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جلایا ہوتا تو نسخہ کو کس الگ سندریوس جسے آپ دو برس پیشتر ہجرت سے میزان الحق کے صفحہ ۱۴ میں لکھتے ہیں کیونکر بچا ہوا لندن کی موسد ام رطینہ کے کتب خانہ میں پہونچایا اس جھوٹے کاہن کیسے ٹھکانا ہے اور نیا زمانہ مطبوعہ ۱۸۵۴ء جسے پادری کریون صاحب میزان الحق سے دوسرے درجہ میں لکھتے ہیں (دیکھو میزان المیزان صفحہ ۳) اسکے صفحہ ۵۰ میں لکھا ہے کہ کئی بار کسی کسی لوٹ میں نسخجات کتاب مقدس کے موجود تھے بعض صحابہ وہاں موجود تھے انہوں نے مسلمانوں کو کتاب مقدس کے نسخجات فروخت کرنے سے منع کیا کہ جس طور قرآن کی بیع درست نہیں یہ بھی کام اللہ ہے اسکا بھی فروخت کرنا روا نہیں اس واسطے حکم دیا کہ ان کتابوں کو اہل کتاب کو بلا قیمت بطور ہدیہ دید و چنا پھر دی گئیں تھیں۔

(صفحہ ۴۶) قولہ اگر یہودی مسیح کی خبریں اپنی مقدس کتابوں سے نکالتے تو پہلے اُن آیتوں کو

نکالنے جو صحیح اور صاف گواہی دیتی ہیں کہ مسیح جسکا وعدہ یہودیوں کو دیا تھا یسوع ہے مثلاً اشعیا ۷ فصل کی ۴۱ آیت اور اسی کتاب کی تمام ۵۳ فصل اور دانیال کی ۹ فصل ۲۴- آیت سے ۲۷ تک اور موسیٰ کی پہلی کتاب ۴۹ فصل کی ۹ آیت سے ۱۷ تک اور سینا کی ۵ فصل کی ۱۷ آیت اور ذکر باری کی ۱۲ فصل کی ۱۰ آیت اور ۲۲ زبور کی ۱۴ و ۱۵ و ۱۸- آیت الخرج اگر ان آیتوں کو نہ نکالنا تو تبت کے غیر محرف ہونیکا نشان ہے تو یہودیوں نے اسی لئے ان آیتوں کو نہیں نکالا کہ انکے نزدیک ان آیتوں میں مطلق حضرت عیسیٰ کی خبر نہیں ہے اور اسکا مفصل جواب مصباح الابرار فی رد مفتاح الاسرار مطبوعہ ۱۲۸۶ء صفحہ ۲۹ و اخام الخصام فی رد تفتیش الاسلام مطبوعہ ۱۲۸۳ء پہری صفحہ ۹۴ سے ۹۹ تک دیکھنا چاہیے۔

(صفحہ الضم) قولہ خدا نے یہودیوں کو تاکید کے ساتھ فرمایا کہ اپنی کتابوں میں کچھ کچی بیشی نہ کریں جیسا کہ موسیٰ کی ۵ کتاب کی ۱۲ فصل کی ۳۲ آیت میں لکھا ہے پس اس حکم کے بموجب یہودی کتب مقدسہ کی محافظت پر ایسے متوجہ ہو گئے ہیں کہ انہوں نے پُرانے عہد کی ہر ایک کتاب کے تمام لفظ اور حرف گن گن کر جمع کئے ہیں کہ مبادا ایک لفظ یا ایک حرف کم و بیش ہو جائے اور اگر پُرانے عہد کے کتابوں کے وئے نسخہ جو پیمبروں یا مسیحیوں میں موجود ہیں ان میں سے جو یہودیوں میں رائج ہیں مقابلہ کئے جائیں تو ثابت ہوتا ہے کہ ہر ایک کم و بیش ٹھیک ٹھیک ایسی ہی آیتیں ہیں پھر پہلے مسیحی اکثر یہودی تھے پس اگر یہود کے معلم مسیح کے زمانہ میں یا اُس سے پہلے پُرانے عہد کے مقدس کتابوں کو تحریف کرتے تو وہ البتہ اس بات سے آگاہ ہو کر مسیحی ہونیکے بعد اسکو ظاہر کر سکتے الخ ج پُرانے عہد کی ہر ایک کتاب کے تمام لفظ اور حرف گن لینے کے بعد کون ہمیشہ گنتا رہتا ہے جسے معلوم ہو کہ اب مقدس کی ویشی توبت میں ہوئی اور اول سلاطین ۴ باب ۳۲ میں ہے اور اُسے (یعنی سلیمان نے) تین ہزار مثالیں کہیں اور اسکے گیت ایک ہزار اور پانچ تھے اتنے اب اُس ایک ہزار اور پانچ گیتوں کو خزل التورات میں گنونا چاہیے جس میں کل ایک سو سترہ آیتیں ہیں اور یہی پادری فائڈر صاحب نے کتاب فتنام دی ہما جہ مطبوعہ اکبر آباد ۱۲۸۵ء صفحہ ۳۴ میں اقرار کرتے ہیں کہ توبت کے سب صحیفہ منیوں کے وسیلہ سے لکھے گئے حضرت موسیٰ کے ایام سے تخمیناً ہزارہ سو برس پیشتر سنہ عیسوی سے حضرت طائی بنی تک کہ چار سو برس قبل از سنہ عیسوی تھا مگر بعض صحیفوں کی بابت معلوم نہیں کہ کس بنی کے ہاتھ سے لکھے گئے ہیں مثلاً ایوب روت سلاطین وغیرہ کے حق میں یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ کس

بنی نے اُنکو لکھا ہے اور بعض کتب میں اور نبیوں کی بات ہی داخل ہے مثلاً کتاب زبور میں ایسی ہی زبوریں جو حضرت داؤد سے نہیں ہیں اور ویسا ہی حضرت موسیٰ کی پانچویں کتاب کا آخر فصل جس میں موسیٰ کی وفات کی خبر ہے کسی اور نبی سے اُس کتاب میں الحاق کیا گیا انتہی یہ عجیب بات ہے کہ الحاق کر نیا لے کا پتا نہیں مگر اسکا بنی ہونا پادری فائدر کو معلوم ہو گیا اور یوسف بنس موج خوشہ میں تھا لکھتا ہے کہ ہمارے یہاں ہزاروں کتابیں نہیں ہیں کہ ایک دوسرے کے مخالف اور متناقض ہوں بلکہ ہمارے ہاں فقط ۲۲ کتابیں ہیں اور انہیں تمام اگلے زمانوں کا حال ہے اور وہ الہامی سمجھی جاتی ہیں پانچ انہیں موسیٰ کی اون میں آئین اور عالم کی پیدائش سے موسیٰ کی موت تک کا احوال ہے اور اسکی موت سے بادشاہ اردشیر تک پیغمبروں نے اپنے اپنے وقت کا حال تیرے کتابوں میں لکھا اور باقی چار کتابیں خدا کی حمد و ثناء میں اسے حالانکہ اب تورات میں وہ کتاب شامل ہیں پس اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کے وقت میں ۷ کتابیں اس مجموعہ تورات میں شامل تھیں اسکا مفصل حال نوید جاوید کلیدیا میں دیکھنا چاہیے۔

(صفحہ ۴۲) قولہ اور سچ یا حواریوں نے بھی کسی جگہ کوئی بات کہی نہیں کہ یہودیوں نے اپنی مقدس کتابوں میں تحریف کی بلکہ اُسکے برعکس گواہی دی ہے کہ عہد عتیق کی مقدس کتابیں سب کی سب خدا کا کلام ہیں اور اسکے پُر ہے اور مطالعہ کرنے کا حکم دیا ہے اسطرح یہ کہ سچ نے یوحنا کی ۱۵ فصل کی ۱۴ آیت میں فرمایا ہے کہ کتابوں میں ڈھونڈو ہو کیونکہ تم گمان کرتے ہو کہ ان میں تمہارے ہمیشہ کی زندگی ہے اور یہ وہی ہیں جو میرے لئے گواہی دیتے ہیں اور دوسرے تیرے تیرے کی ۱۴ فصل کی ۱۴ آیت میں لکھا ہے کہ ساری کتاب یعنی عہد عتیق کی ساری کتاب الہام سے ہے اور تعلیم اور الزام اور سد بارے اور راستبازی میں تربیت کے واسطے فائدہ مند ہے اور متی کی ۵ فصل کی ۱۷ اور ۱۸ آیتوں میں مسیح نے یہودیوں سے کہا کہ یہ خیال مت کرو کہ میں تورات یا نبیوں کی کتابیں منسوخ کرنے آیا ہوں میں منسوخ کرنے نہیں بلکہ پوری کرنے آیا ہوں کیونکہ میں سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک آسمان زمین مثل زجاجے ایک لفظ یا ایک شوشہ تورت کا ہرگز نہ ٹٹیکا جب تک سب کچھ پورا نہ ہوا منسوخ ایک لفظ یا ایک شوشہ تو ہم جانتے نہیں مگر پادری فائدر جے۔ آپ ہی صفحہ ۱۵ سطر ۱۵ میں اقرار کرتے ہیں کہ تبدیل اعراب حروف کی اور بعض جگہ الفاظ کا بھی مقدم موخر ہونا بہت سادہ وقوع میں آیا ہے اور حضرت سلیمان کی ایک ہزار اور پانچ لکھتوں میں سے فقط ایک سو سترہ آیتیں باقی رہ گئی ہیں (اول سلاطین ۴ باب ۳۲) اور حضرت



عیسے اے تو اس سامری عورت کو سبیل کا اصلی مقام ہی نہ بتایا تھا اگر خودیرو سلم کی سبیل میں عبادت کرتے تھے (یوحنا ۴ باب ۲) اور نہ سامریوں کو اغیبال کی جگہ خبریں کا لفظ توریت میں بدل لینے پر طاعت کی تھی۔

(صفحہ ۴۸) قولہ جب بنی اسرائیل بابل میں قید ہوئے اس وقت ہی کتب مقدسہ تحریف و تغیر سے بچی رہی ہیں الخ جہ پر عزا کے ہاتھ سے توریت لکھ جائیگی کیا وجہ ہے وہی توریت اصلی ہوئی نہ بدستور بنے دی۔

(صفحہ ۵۱) قولہ سورہ یوسف کے اوائل قرآن کے بعض نسخوں میں یرتم و ملعب کی جگہ لفظ یرتم و ملعب پایا گیا الخ ج اس کا ثبوت کیا ہے اور یادی فائزر صاحب پی تو اسکا جواب دیتے ہیں کہ اس سبب سے کوئی نہ کہہ سیکے کہ قرآن تحریف پا گیا (دیکھو میزان الحق صفحہ ۵۱ سطر ۳)

(صفحہ ۵۲) قولہ انجیل و توریت میں کسی جگہ نہیں کہا کہ توریت میں یا انجیل میں تغیر تبدیل یا دخل و تصرف کیا ہے الخ فلسیوں کے ۴ باب ۱۱ میں ہے لاود لقیہ کا خط تم ہی پر مہر ہوا اب بتاؤ کہ لاود لقیہ کا خط اس مجموعہ انجیل میں کہاں ہے اور اول سلاطین ۴ باب ۲ میں جو ایک ہزار اور پانچ گیت حضرت سلیمان کے مذکور ہیں وہ مجموعہ توریت میں کس جگہ ہیں ایک پتہ معلوم ہو کہ انجیل و توریت ہی میں یہ تحریف مذکور ہے۔

(صفحہ ۵۴) قولہ بنی اور حواری اگرچہ اور امور میں قابل سہو و نسیان ہوتے ہیں لیکن بنیام کی تبلیغ و تحریر میں محض وہ اس جہت سے انبیاء و حواریوں کا لکھنا سہو و نسیان سے متبرک ہے اگر انکی کتاب میں کسیکو کہیں اختلاف یا محال عقل معلوم ہو تو یہ اس کے عقل و فہم کے نقص کی دلیل ہے نہ کلام کے نقص کی کیونکہ عقل تو کتاب کی محکوم ہے حاکم نہیں ہے اور پراسنے اور نئے عہد کی سب کتابیں ازراہ الہام انبیاء و حواریوں کی معرفت لکھی گئی ہیں انجیل کے ان تین باب کے سوا یعنی مرقس اور اعمال کی کتاب جو مرقس اور لوقا حواریوں کے شاگردوں کے معرفت بموجب حکم و امداد پطرس و پولس حواری کے مرقوم ہوئی ہیں اور اس سبب سے یہ بھی کتب الہامی ہیں اور اگرچہ پراسنے عہد کی بعضی کتاب کے لکھنے والے کا نام معلوم نہیں ہے لیکن سچ کی گواہی سے اور ان دلائل سے بھی جو کتب اسناد میں لکھے ہیں معلوم و یقین ہوتا ہے کہ وہ کتب بھی الہام کی راہ سے اگلے نبیوں میں سے

کسیکے وسیلہ سے لکھے گئے ہیں اور حق و صحیح میں جانا چاہیے کہ سب نبیوں کا نام ہی لکھا گیا ہے چہ جائیکہ  
سب کا کام اور احوال بیان ہوا ہو الخرج لوقا و مرقس نہ جواری تھے نہ الہام یافتہ حبیب کہ انجیل لوقا  
کے دیباچہ سے ظاہر ہے اور انجیل مرقس لوقا و کتاب اعمال کو پادری صاحب انجیل کی ۳ باب لکھتے  
ہیں اس جھوٹ سے پادری صاحب کو کچھ شرم ہی آئی ہوگی کسی کتاب میں نہ دیکھا ہوگا کہ جو ایک  
باب میں مطالبہ تحقیق ہی دوسرے باب میں حالانکہ جو حالات انجیل مرقس میں ہیں ہی انجیل لوقا میں اور  
اگر وہ انجیل کے تین باب تھے تو صفحہ ۶۲ سطر ۹ میں انجیل اربعہ آپ نے کس کا نام لکھا ہے پھر  
یہ انجیل کے تین باب کیونکر ہو گئے اور سچ کی گواہی سے اگلے نبیوں کی کتابوں کا الہام سے  
لکھا جانا یقین ہوتا ہے نہ یہ کہ انکا غیر حرف رہنا۔

(صفحہ ۵۵) قولہ اگر تو سوال کرے کہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ محمد اور اسکے تابع دار ایسے جھوٹے  
دعوے میں پڑے ہوں کہ گویا پڑنے اور نئے عہد کی مقدس کتابیں مسوخ و تحریف ہو گئی ہیں اور  
ایسے دعوے کا سبب کیا ہوگا تو اسکا جواب یہ ہے کہ الیاد دعوے کرنا انکو ضرور تھا کیونکہ اگر نہ کرتے  
تو البتہ محمد کی باتوں سے صاف خلاف ظاہر ہوتا اس لئے کہ وہ ایک طرف سے اقرار کرتا تھا کہ پڑے  
اور نئے عہد کی کتابیں خدا کی جانب سے ہیں اور دوسری طرف سے ان کتابوں کے برخلاف بیان  
کرتا پس اسصورت میں تدبیر صرف اسی میں تھی کہ یہ دعوے جو دنیا میں دیئے گئے اور پڑا انہی کتابیں تحریف  
اور قرآن کے ظاہر ہونے سے مسوخ ہو گئی ہیں اور یہی سبب ہے کہ وہ کتابیں قرآن سے موافقت نہیں  
رکھتیں الخرج ایسے بد زبان پادری فائڈر خداسے ذکر کیا قرآن شریعت موسوی سے موافقت نہیں  
رکھتا ہے یا انجیل دیکھو عبرانیوں کا ۸ باب ۱۳ جب نے نیا کہا تو پہلے کو پڑنا ہڑایا یہ وہ جو پڑانا  
اور دینی ہے سو سننے کے نزدیک انتہی اسلئے اگر کوئی مسیح میں ہے تو وہ دنیا مخلوق ہے پڑانی چیز  
گذر گئیں دیکھو ساری چیزیں نئی ہوئیں (۲ قرنیوں کا ۵ باب ۱۷) وہی ہماری صلح ہے جس نے  
دو کو ایک کیا اور اس دیوار کو جو درمیان تھی ڈما دیا اور اپنا جسم دیکر دشمنی کو نینے شریعت کے  
حکموں اور معمول کو کھو دیا (افسیوں کا ۲ باب ۱۴ و ۱۵) پس اگلا حکم اس لئے کہ مکرور اور بے  
فائدہ تھا اٹھ گیا (عبرانیوں کا ۷ باب ۱۸) مگر قرآن کی توحید ایت توحید سے موافقت رکھتی  
ہے رقیۃ الوداد اور نوید جاوید میں دیکھ لو اور تم آپ ہی تو توحید و انجیل کی تحریف کا غل غیا  
ر ہے جو دیکھو اختتام دینی مباحثہ مطبوعہ اکبر آباد صفحہ ۵۵ تا ۵۶ تک پھر اوروں  
کی اس باب میں کیوں شکایت کرتے ہو کہہ ہی تو اس نے ایمانی سے شرم کیا کرو۔

(صفحہ ۵۸) قولہ ۲ باب عبادت کے قاعدے ہی انہیں شہاد کے تاکہ بنی اسرائیل ان کے سبب ساری قوموں سے ممتاز و جدا ہو کر اور خداوند کی خاص برکت و سعادت سے توفیق پا کر انکی خاص قوم ہوں اور آئندہ نجات دینے والے کے قبول کرنے پر مستعد اور تیار رہیں اور اسے عجیب طور سے چالیس برس کے عرصہ میں حبشہ عرب کے بیابان میں پہنچے تھے خدا نے اس فرقہ کے ساتھ ایسا سلوک کیا انہیں حج آئندہ نجات دینے والے کے قبول کرنے پر بنی اسرائیل کتنی پشتوں کے بعد تیار ہوئے کیا بندہ سو برسوں میں انکی ہند رشتہ تیں ہی نگذری ہونگی پس آئندہ نجات دینے والے سے پیشتر جتنے بنی اسرائیل وفات پا گئے انہوں نے تو بالکل نجات نہ پائی ہوگی اگرچہ ان میں بڑے بڑے انبیاء علیہم السلام بھی تھے اور عجب کہ عیسا کی تو بہت سالیے ہی نجات دینے والے کو قبول کر لیتے ہیں مگر بنی اسرائیل پندرہ سو برسوں تک آئندہ نجات دینے والے کو قبول کرنے کے لئے تیار ہی کرتے رہے انہیں بڑبیوں کی کہانی کے بہرہ و سر پر عیسا میں آپ پادری ہو گئے لیکن اگر اسکی کچھ بنیاد ہو تو خدا نے چالیس برس بنی اسرائیل کو عرب کی بیابان میں لئے رکھا تھا کہ تم سب کو آئندہ نجات کی راہ بتا دو الا اسی سرزمین سے ظاہر ہو گا۔

(صفحہ ۵۹) قولہ سلاطین اور تواضع ایام اور عزاد وغیرہ۔ سلیمان کے احوال کو ہی بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے کس طرح بادشاہی کی اور کیسے پرہیز گار تھے انہیں حج اول سلاطین ابابہ وہ میں انکی بت پرستی مذکور ہے اب ہم پادری کو چھوٹا کہیں لکنا کہو۔  
(صفحہ ۶۰) قولہ اس سبب کہ اکثر یہودیوں نے یسوع مسیح کو قبول نہیں کیا خدا کے غضب سے مسیح کے چالیس برس بعد بیکل اور یروشلم دونوں خراب و یہودی تتر بتر ہو گئے انہیں حج اگر خدا کے غضب سے یہودی تتر بتر ہو گئے تو مسلمان ضرور خدا کے مقبول ہیں جو تیرہ سو برسوں کی روئے پر قابض ہیں۔

(صفحہ ۶۱) قولہ دوسرے کہ بنی اسرائیل پر ظاہر ہو جاوے کہ صرف عبادت کے آداب اور امر و نہی کے سبب گناہ کے قبضہ اور نفس کے مکر سے نجات نہیں پاسکتے انہیں حج عبادت کے آداب سے نجات نہیں پاسکتے کتاب کی ورقوں سے جوڑ لو چھنے اور شراب و کباب سے نجات پاسکتے ہیں واضح ہو کہ اگرچہ نجات محض افضال و رحمت الہی سے حاصل ہوتی ہے مگر رحمت کا مستحق ہونے کے واسطے نیکو کاری و عبادت وسیلہ ہے نہ یہ کہ بدکاری و شرانجورانی چنانچہ قرآن مجید میں مرقوم ہے اِنْ رَاحَتِ اللّٰہُ فَرِحَ بِمَنِ الْمُحْسِنِیْنَ (اعراف ۶۴)

(صفحہ ۱۶) قولہ اگرچہ ان نبیوں کی کتابوں میں حکایتیں اور تعلیمیں بھی مرقوم ہیں لیکن ان کتابوں کا اصل مطلب یہ ہے کہ اُس نجات دینے والے کی نشانیاں اور علامات جیسے حق میں ابراہیم و یعقوب اور موسیٰ کو خبر دی گئی زیادہ بیان کریں الخرج ملکہ پادری فائڈر کی اس زلزلہ بگنے کی نشانیاں زیادہ بیان کریں۔

(صفحہ ۱۶) قولہ وہ تسلی دینے اور مدد کرنے والا یعنی روح قدس جسکا وعدہ مسیح نے حواریوں سے کیا تھا اُسکے عروج کے دسویں دن کسطح اپنر نازل ہوا الخرج یہ وعدہ انجیل یوحنا ۱۴ باب ۱۶ میں مرقوم ہے اور جس لفظ کا ترجمہ یہاں تسلی دینے اور مدد کرنا والا پادری فائڈر نے لکھا ہے وہ دراصل بارہ قلت ہے جیسا مفتاح الاسرار مطبوعہ لندن ۱۸۴۷ء صفحہ ۵۵۵ پر ۲۲ میل نہیں پادری فائڈر نے اقرار کیا ہے اور جسکا معرب فارقلیط ہے چنانچہ ترجمہ عربی از جانب کلیسیا سے روم مطبوعہ ۱۸۴۷ء اور ترجمہ عربی مطبوعہ لندن ۱۸۵۷ء میں بھی پاراتلت کا ترجمہ جگہ فارقلیط موجود ہے اور جسکے خود علماء انصارے نے پاراتلت کا عربی ترجمہ فارقلیط کیا تو اب علماء اسلام اور علماء انصارے کے درمیان اس میں کچھ اختلاف باقی نہ رہا کہ وہ خبر حضرت خیر آخر الزمان صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی حضرت عیسیٰ نے دی تھی جسکا ذکر قرآن مجید میں کہ یَا نَبِیِّ مَیْمَنَ بَعْدَیْ (سُورَةُ احْمَد) کیونکہ اتفاق علماء اسلام اور علماء انصاری کے فارقلیط کے اصل معنی احمد ہیں نہ یہ کہ تسلی اور مدد کرنا والا اور حضرت عیسیٰ کے عروج کے دس دن بعد اس وعدہ کا ظہور نہ تھا ورنہ وہاں بھی یہی لفظ پاراتلت مرقوم ہوتا تا ثبات ہو جاتا کہ یہ وہی وعدہ و فایہو جسکا ذکر انجیل یوحنا میں ہے اور اسکا مفصل حال کتاب صبح الابرار مطبوعہ ۱۸۹۷ء سحر فی رد مفتاح الاسرار صفحہ ۱۵-۱۸ تک اور نوید جاوید صفحہ ۲۸۹-۵۰۸ تک میں لکھنا چاہیے۔

(صفحہ ۱۶) قولہ سیمی کلیسیا کی بنیاد اسطرح پر قائم کی کہ آخر کو جہان کی سب قومیں اُس میں داخل ہونگی الخرج یہ عجیب بات ہے پادری فائڈر کو بھی الہام یافتہ پیغمبروں کی طرح آئندہ کی خبر دینے کا دعویٰ ہے۔

(صفحہ ۱۷) قولہ اکیس کتابیں انجیل میں اور بیس جو حواریوں سے خدا کے الہام کی موفت مکتوبوں کے طور پر بعض بڑے بڑے اور بعضی گھٹا کر لکھی گئیں اور انکے نام مکتوب رکھ کر رکھے نام ہذا اجدائہ اسے ہیں اور انہیں یسوع مسیح کی باتیں اور تعلیمیں مذکور ہوئی ہیں اور مفصل بیان ہوا ہے کہ مسیح نجات دینے والا اور تمام عالم کا شفیع ہے الخرج کیا انہیں مکتوبوں

میں یہ جعل سازی بھی نہیں موجود ہے کہ تین ہیں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں باب اور کلام اور روح القدس اور یہ تینوں ایک میں (اول مکتوب یوحنا باب ۷ وہ) اور کیا ان مکتوبوں میں اکثر جگہ تحریف ہونے کا خود پادری فائڈر کو اقرار نہیں ہے (دیکھو اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۵ وغیرہ) اور کیا ان مکتوبوں کے بہت سے مقامات محرف خود پادری فائڈر نے نہیں گنوائے ہیں (ایضاً) ہر جو ان مکتوبوں میں لکھا ہے اسکا اعتبار کیونکر ہو۔

(صفحہ ایضاً) قولہ یوحنا کی مکاشفات میں خباہت طلب عمدہ مثالوں پر شامل ہے جو یسوع مسیح کی طرف سے یوحنا حواری پر عالم رویا میں کشف ہوئیں اور ان مثالوں سے کلیسیا یعنی مسیحی جماعت کا احوال آخر تک ظاہر ہو کر معلوم ہوتا ہے کہ شیطان کیونکر ہر ایک سے امتحان پر آمادہ ہوتا اور اسی کرتا ہے کہ کلیسیا کو مبرا دکرے اور آخر کو مسیح کے مخالف یعنی دجال کے ظلم و ستم کے وسیلہ سے کیسے کیسے جو روح جفا مسیحیوں پر کر لیا الخج اگر پادری فائڈر کا وہی مذہب ہے جسے مارٹین لوتھر نے اصلاح دی یعنی پراٹسٹنٹ تو شیطان عیسائیوں کا مددگار ہے یا مخالف مرارت الصدق مولف پادری بیڈلی صبا و ترجمہ پادری طامس بگلنگ صاحب حسب الارشاد پادری مرزا انجلو صاحب مطبوعہ گوالیار شش ماہ صفحہ ۹۹ وغیرہ میں لکھا ہے لوتھر کہتا ہے کہ میں ایک جوڑی ایسے عجیب شیطانوں کی اپنے پاس رکھتا ہوں گویا وہ انتخاب میں رکھ دین کے علماء راہبوں کے اور یہ دونوں ہر دم میرے ساتھ رہتے ہیں اتنے اور چونکہ دجال مسیح ہونیکا دعوے کر لیا تو اس کے جو لوگ کہ رفیق ہوتے وہ ضرور رضامندی ہونگے چنانچہ انجیل میں ہی اسکی خبر ہے کہ وہ دن (قیامت کا) نہیں آوے گا جب تک کہ پہلی برکتی نہ ہو اور وہ گناہ کا شخص یعنی ہلاکت کا فرزند (دجال) ظاہر نہ ہو (ماتئو ۲۴ باب ۳) پس اتفاقاً جیج مفسرین انجیل یہ برکتی عیسائیوں میں مذکور ہے اور اسکی علامت یہی فرمائی گئی کہ سب عیسائی دجال کے ساتھ ہو جائیں گے اسلامی حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ اُس دن بتیرے مجھے کہیں گے کہ اے خداوند اے خداوند کیا ہم نے تیرے نام سے نبوت (انجیلی منادی) نہیں کی اور تیرے نام سے دیو و نکو نہیں نکالا اور تیرے نام سے بہت سے کرامات ظاہر نہیں کیں سوقت میں اُسے صاف کہو لنگا کہ میں کہی تھے واقف نہ تھا اے بدکارو میرے پاس سے دور ہوا ہے پس حضرت عیسیٰ کو خداوند خداوند کہنے والے یعنی انہیں خدا جانتے والے عیسائیوں کے سوا اور کون لوگ میں انہیں سے حضرت عیسیٰ صاف کہہ دینگے کہ اے

بدکار و میرے پاس سے دور ہو کیونکہ انکی بے ایمانیوں کی وجہ سے حضرت عیسیٰ نے پیٹیر سے فرما دیا تھا کہ کیا ابن آدم گدازیں پر ایمان پاویگا (لوقا ۸ باب ۸) اے ملعونو میرے سامنے سے اُسٹیش کی آگ میں جاؤ جو شیطان اور اس کے لشکر کے لئے تیار کی گئی ہے (متی ۲۵ باب ۴۱) تم اپنے باپ شیطان سے ہو اور چاہتے ہو کہ اپنے باپ کی خواہش کے مطابق کرو (یوحنا ۸ باب ۴۴)

(صفحہ ۶۶) قولہ موسیٰ کی پانچویں کتاب کی ۴۴ فصل کی ۴۴-آیت میں لکھا ہے سُن لے اے اسرائیل خداوند ہمارا اکیلا خدا ہے اور یسعیاہ کی ۴۵ فصل کی ۱۵-آیت میں مذکور ہے کہ میں ہی اکیلا خداوند ہوں اور کوئی نہیں سیکر سوا خدا نہیں اور پہلی قرنتیوں کا ۸ فصل کی ۴-آیت میں لکھا ہے کہ ہم جانتے ہیں کہ بت ہرگز کوچہ پیر نہیں اور کوئی نہ خدا نہیں مگر ایک اور انیسویں کی ۴ فصل کی ۱۶-آیت میں مذکور ہے کہ ایک ابو سب کا باپ سب کے اوپر اور سب کے درمیان اور تم سب میں سے اور پیر یہ کہ خدا روح کی مانند غیر مٹی ہے اور جسمانی نظر سے دکھائی نہیں دیتا چنانچہ یوحنا ۴ فصل کی ۲۴-آیت میں لکھا ہے کہ خدا روح ہے اور وہ جو اسکی پرستش کرتے ہیں ضرور ہے کہ روح اور اُمتی سے پرستش کریں اور پہلے تیموتوس کی ۴ فصل کی ۱۵ و ۱۶ آیت میں ذکر ہے کہ وہ مبارک اور اکیلا قدرت والا بادشاہ ہونکا بادشاہ اور خداوند و نکا خداوند ہے بقا اُمتی کو جو وہ اُس نور میں مبتلا ہے جس تک کوئی نہیں پہنچ سکتا اور اُسے کسی انسان نے نہیں دیکھا اور نہ دیکھ سکتا ہے الخ

(صفحہ ۶۸) قولہ یسعیاہ کی ۴۰ فصل کی ۱۲-آیت سے ۱۸ تک لکھا ہے کہ کتنے پانیوں کو اپنے ہاتھ کے چلو سے ناپا اور آسمان کو بالشت سے پیمائش کیا اور زمین کے گرد کو بیامان میں بہرا اور پہاڑوں کی پیٹروں میں زن کیا اور شیلو نکو تر از وہیں تو لا کتنے خداوند کی روح کو تربیت کیا اُسکا مشیر ہو کر اُسے سکھایا اُسے گیس سے مشورت لی ہے اور کتنے اُس کی ہدایت کی اور عدالت کی راہ دکھلائی اور اُسے دانش سکھلائی اور حکمت کی راہ اُسے بتلائی دیکھ قومیں دُول کی ایک بوند کے مانند ہیں اور نرازو کی دھول کی مانند گئی جاتیں الخ ج اب ذرا خدا سے شرم کر اے مصنف میران الحق کہ کہاں یہ خدا کی یکتائی کا اقرار اور کہاں وہ تثلیث پر اصرار ایک پلہ میران میں تو انبار جو ہر دُور سے اور دوسرا پلہ میران گرد و لطافت سے پُرسے فی الحقیقت مزاج آپکا جو پہننے تو لا کہی ہے ماشہ کہی ہے تو لا۔

(صفحہ ۷۱) قولہ یسعیاہ کی ۶ فصل کی ۱۳-آیت میں لکھا ہے کہ ایک نے دوسرے کو پکارا اور کہا قدوس قدوس قدوس رب الافواج ہے ساری زمین اُسکے جلال سے معمور ہے الخ



رج ہی مکاشفات ۴ باب ۸ میں بھی ہے۔

(صفحہ ۴۷) قولہ (۲ باب فصل) انحال کی، فصل کی ۲۹۔ آیت میں مذکور ہے کہ ہم خدا کی نسل میں انخرج واہ کیا عہدہ تعلیم سے تمام جہان کے انسان تو نسل آدم کہلاتے ہیں مگر نصارے خدا کی نسل ہیں جب انسان اسی لئے آدمی کہلاتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام کی نسل میں مگر نصرائی دعوتے کرتے ہیں کہ ہم خدا کی نسل ہیں یہی وجہ ہے کہ نصارے آدمیت سے گزر گئے انمیل انسانیت نام کو بھی نہیں ہے۔

(صفحہ ۵۷) قولہ کتب مقدسہ میں یوں بیان دیا ہوا ہے کہ گناہ اور اُسکے نتیجے شیطان کی دشمنی اور فریب کے سبب آدم اور عالم میں بہم پہنچے کیونکہ آدم نے شیطان سے استدر فریب کہا یا کہ اسے خالق کے حکموں سے عدول کر کے اپنے دل اور خواہش کو خدا کی طرف سے پہیرا اور خداوند خدا نے کہا دیکھو آدم نیک بد کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا (صفحہ ۷۷) خدا کے کلام سے صفا معلوم ہوتا ہے کہ خدا کی خواہش یہ نہیں کہ آدمی شیطان کے قبضہ اور گناہ و بدبختی میں ہے بلکہ یہ خواہش ہے کہ ہر گناہ سے آزاد و پاک ہو کر پاکیزگی میں خدا کی مانند بن جائے (صفحہ ۷۸) انخرج یہ ترجمہ کہ آدم نیک و بد کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا صحیح نہیں ہے ترگو م رشی میں اسکا مطلب یہ لکھا ہے کہ وہ بکتا ہے نیچے والوں میں جیسا کہ میں بکتا ہوں اور والوں میں اور کیا ہے اسکی بکتائی جاننا نیک بد کا انتہا اور حضرت آدم کے گناہ سے اولاد آدم کو کچھ علاقہ نہیں ہے نہ کسی اولاد آدم پر گناہ آدم کے سبب تو بوجہ واجب کی گئی ہے کیونکہ حضرت آدم نے باوجودیکہ پہلا گناہ قابل درگزر تھا اس ایک گناہ کی دوبہری سزا پائی یعنی بہشت سے نکالا جانا اور موت پہر اب وہ گناہ کہاں باقی رہا جو اسکی تاثیر اولاد آدم تک بھی پہنچی اسوجہ سے لب التواخ جلد ۲ صفحہ ۲۸ میں لکھا ہے کہ پانچویں قرن کے آغاز میں برطانیہ کے متوطن پلاجرل و آئرلنڈ کے باشندے سلیش میں نے یہ تعلیم شروع کی کہ انسان کی خاصیت میں گناہ کی جڑ نہیں اور ہم لوگ آدم کی نسل میں ہونے سے ناپاک نہیں انتہی اور یہ جو بادی صاحب فرماتے ہیں کہ پاکیزگی میں خدا کی مانند بن جائے اسکا جواب مجھے نہیں آتا مگر یہی کہ ایسا بڑا بول بولنے والا شاید شیطان کی مانند بن جائے کیونکہ خدا تو فرماتا ہے کہ تم مجھے کس سے تشبیہ دو گے اور مجھے کس کی مانند ٹھہراؤ گے (یسعیاہ ۴۶ باب ۵)

(صفحہ ۴۹) قولہ بس در حالیکہ آدمی واجبات کو پورا نہیں کر سکتا پھر اس سے کیونکر ہو سکتا

کہ واجبات سے زیادہ کام کر کے ایسا ثواب حاصل کرے کہ اُسکے گناہ کا بدلا اور کفارہ ہو۔  
 لوقا کی ۷۱ فصل کی ۱۰-آیت میں لکھا ہے کہ چاہیے اقرار کرے کہ ہم نالائق بندے ہیں کیونکہ جو  
 ہمیشہ چاہتا رہا ہے الخرج یعنی حضرت آدم کے گناہ کا بھی کفارہ دے اور وہ بغیر عقیدہ مصلوبی  
 و کفارہ مسیح ممکن نہیں ہے چنانچہ صفحہ ۱۵ میں پادری صاحب فرماتے ہیں کہ وہ سعادت جو ابوالہر  
 آدم نے گناہ کے سبب کم کر دی تھی مسیحی اسے ایمان کی بدولت اُس سے زیادہ حاصل کرتا  
 اور ایسے مرتبہ پر پہنچتا ہے کہ گویا کھوے ہوئے آسمان و بہشت کو اپنے اپنے دل میں تار لیکھا  
 آہستہ۔ اور یہ صریح خط ہے حیا کہ ثابت ہو چکا۔

(صفحہ ۱۵۷) قولہ خدا فقط توبہ کے وسیلہ سے گناہ کی سزا معاف نہیں کرتا الخرج  
 ہر توبہ کس لئے ہے۔

(صفحہ ۹۴) قولہ ایسا نجات دینے والا جو گناہگاروں کے لئے ایک ایسا کفارہ و فدیہ عمل  
 میں لاوے کہ عادل و مقدس خدا کا مقبول اور سب کی خلاصی اور نجات کا باعث ہو چاہیے کہ  
 اس طرح نجات دینے والا آدم زادی قسم سے نہ ہو۔ اور وہ یسوع مسیح ہے اور انجیل میں صاف کہا ہے کہ  
 یسوع مسیح نے اپنی نیکی اور کمال و ثواب اور موت کے سبب عادل و مقدس خدا کے سامنے  
 ایسا کفارہ اور قربانی گذرانی ہے کہ خدا اُسکے سبب بندوں کے تمام گناہوں سے درگزر کرے اور اپنی  
 رضامندی اُسکے شامل حال کرتا ہے الخرج مطلب اس سارے طول سے یہ تھا اور صفحہ ۵۷ سے  
 ۹۴ تک جو انجیل بصاحب پادری صاحب نے نقل کئے ہیں یہی سب مذہبوں میں ہیں یہ کوئی نئی  
 بات نہیں ہے اور پادری صاحب ان سب اعمال نیک کو نجات کا باعث ہی نہیں جانتے ہیں اسلئے  
 فقط اسی کا جواب کافی ہے کہ حضرت عیسیٰ کا کفارہ اگر ایمانداروں کی نجات کا وسیلہ ہے تو ہماری نجات  
 بھی ضرور ہوگی کیونکہ ہم سب نبیوں پر ایمان کہتے ہیں اور اس سے زیادہ یہ کہ کفارہ سے پیشتر بھی ہم  
 حضرت عیسیٰ کو شفیع جانتے ہیں جس طرح سب انبیاء علیہم السلام کو شفیع جانتے ہیں دیکھو مٹی ۹ باب ۲  
 حضرت عیسیٰ نے قصہ صلیب سے بہت دن پیشتر ایک مفلوج کے گناہ بخش دئے یعنی اُسکے امراض گناہ  
 کی خبر دی تھی اور اسی طرح ایک عورت کو مژدہ آزمزش سنایا (لوقا ۷ باب ۴) اسی طرح شیل مزدور  
 انگورستان میں ثابت کر دیا کہ خدا کو بے کفارہ ہی گناہگاروں کے بخش دینے کا اختیار ہے (متی ۹  
 باب ۱۵) اسی طرح ایک انیس عورت کو معاف کیا (لوقا ۸ باب ۱-۱۱) ذکی کو اُسکے نجات کی خبر دی (لوقا  
 ۱۹ باب ۹) اب پادری صاحب سے پوچھنا چاہیے کہ بے کفارہ اور مصلوبی یہ سب کچھ کیونکر ہو ۱

بہر موت کے سبب عادل اور قسطنطنیہ کے سامنے کفارہ اور قربانی گزرا سنے کی حاجت کیا ہی کیا  
سبب بنیارسلف جو حضرت عیسیٰ سے پیشتر تھے انہوں نے بے کفارہ مصلوبی مسیح نجات دہانی تھی  
نعوذ باللہ اسکے سوا حضرت عیسیٰ کا مصلوب ہونا پیشتر ثابت تو کیا ہوتا تب کفارہ پر بہرہ کس کرتے  
حالانکہ بہت معتبر دلیلوں سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ مصلوب نہیں ہوئے دولت فاروقی  
صفحہ ۱۸۷ بحراب ۲ رکن ۲ صفحہ ۱۸۷ سے ۵۴ تک اور نوید جاوید صفحہ ۳۵۲-۳۵۳

تک دیکھنا چاہیے اب ان انجیلی تعلیمات کا حال بھی معلوم کرنا چاہیے کہ صفحہ ۹ میں بادری  
صاحب فرماتے ہیں کہ اس شرط کے موافق چاہیے کہ حقیقی الہام خدا کو پاک اور مقدس بنان  
کر کے آدمی کی طرح ہی پاک لی کامرتبہ تاوے اور اس شرط کے پورا ہونے سے انجیل کا  
خدا کی طرف سے ہونا ثابت ہوتا ہے الخ لیکن کیا انجیل میں یہ بھی نہیں لکھا ہے کہ اپنے  
باضم اور اکثر کمزوریوں کے واسطے تہوڑی شراب پی (اول طمطواس ۵ باب ۳) اور پاک  
آدمی کے لئے سب کچھ پاک ہے اور ناپاکوں اور بے ایمانوں کے لئے کچھ بھی پاک نہیں (طیپس  
اباب ۱۵) اگرچہ پہلی شریعت جو حضرت آدم کو ملی یہی تھی کہ منہ کھلے ہوئے درخت سے پھل  
نہ کھانا (سیدالائش ۲ باب ۱۷) اور خدا کی پیدا کی ہوئی ہر چیز اچھی ہے اور انکار کے لایق نہیں  
اگر شکر کر کے کھاویں (اول طمطواس ۴ باب ۴) اور مذہب پھیلانے کے لئے جھوٹ بولنا  
جائز (رومیوں کا ۲ باب ۷) پر اسی صفحہ ۹ میں بادری صاحب فرماتے ہیں کہ موسیٰ کو دوسری  
کتاب کی ۲۰ فصل کی پہلی سٹے آیت تک بیان ہے کہ آبا کی بدکاریوں کی سزا انکے لوگوں  
کو جو میرا کنیز کہتے ہیں تیسری اور چوتھی نسل تک سینے والا ہوں الخ لیکن یہ بھی تو توحید ہی  
میں لکھا ہے کہ اولاد کے بدلے باپ دادا مارے نہ جائیں باپ دادا کو بدلے اولاد قتل کیجا  
ہر ایک نے ہی گناہ کے سبب مارا جائیگا (استثنا ۲ باب ۱۴) پر صفحہ ۱۰ میں بادری صاحب  
فرماتے ہیں کہ اپنے باپ و اپنی ماں کو عزت دے الخ لیکن انجیل میں لکھا ہے کہ مرد اپنے  
ما باپ کو چھوڑے اور اپنی جڑ سے ملا رہیگا (متی ۱۹ باب ۵) اور حضرت عیسیٰ نے اپنی ماں سے کہا  
کہ اے مستورہ مجھے تجھ سے کیا کام (لوقا ۲ باب ۴) اسلئے مارٹن لوتھر صاحب فرماتے  
ہیں کہ یہ ایک بڑے تعجب کی اور ریزوں بات ہے کہ وقت شریعہ پاک تعلیم سے دھار روز بروز  
بدتر ہوئی جاتی ہے (لوتھر ان سرن کان) کالون کہتا ہے اتنے ہزاروں میں سے جو انجیل  
سے بے غلامی کر نکوشتاق نظر آتے ہیں کتنے تھوڑے ہیں جنہوں نے اپنی زندگی تو تیریم

دی ہو نہیں بلکہ اور کس چیز کا دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ ہم کا جو اسپیکر زیادہ بخیر و خیر و خطر راہ کی قسم کی شہادت اور خیانت میں گم رہے آزاد مس کہتا ہے ان انجیلی آدمیوں پر غور کرو اور ان میں سے ایک تو مجھے دکھاؤ جو بدکار سے نیک کردار بنا ہے یا سچو اسے صوفی ہوا ہے میں تو تمہیں برخلاف اسکے بیشماروں کو دکھا سکتا ہوں جو اس انقلاب سے بدتر ہو گئے ہیں (از مرآت الصدق مولفہ پادری سیڈیلی صاحب و ترجمہ طامس انگلس صاحب مطبوعہ گوالیار صفحہ ۱۷۷) اسکے سوا یہ تعلیم کس انجیل میں یا نذر و نگا نشان لکھا ہے کہ پادری اور غیر پادری سور کے کباب اور شراب کا استعمال رکھیں اور کاغذ سے چوڑی پوچھیں اور کسی پادری کی بی بی ایسی نہ ہو جو ہمیشہ زن خا کر و ب کو اپنی رفیق نہ رکھے کیا پاکیزگی میں خدا کی مانند بن جانے (میزان الحق صفحہ ۸۷، ۱۱۸) کی یہی پہچان ہے۔

(صفحہ ۹) قولہ موسیٰ کی کتاب کی ۲۲ فصل کی ۱۸ آیت میں لکھا ہے کہ تیری نسل سے زمیں کی ساری امتیں برکت پاویں گی الخ ج یہ وعدہ اللہ رب العالمین نے حضرت ابراہیم سے فرمایا تھا اور چونکہ نسل ابراہیم سے یہ وعدہ برکت کا تھا پس نصاریٰ کو تو اس کے علاوہ نہیں کیونکہ وہ نسل ابراہیم نہیں ہیں اور وعدہ اُس نسل سے ہے کہ حقیقت تک کبھی منقطع نہ ہوگی اور ہمیشہ زمین کی ساری امتوں کو برکت بخشیگی وہ قطعی و یقینی اور حضرت پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں کیونکہ نسل ابراہیم میں دو کے سوا اور کوئی اس وعدہ کا مستحق نہیں ہے یا حضرت احمق یا حضرت امحیل لیکن نسل احمق میں تو کوئی اب برکت والا نہیں اور حضرت عیسیٰ کو قطع نظر اسکے کہ انکی کوئی نسل دنیا میں قائم نہ ہوئی خود انہیں کی قوم یعنی یہودیوں نے اس برکت کے وعدہ کا مصداق بنانا تھا مگر دوسرے سلسلہ نسل ابراہیم میں حضرت پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کو انکی قوم نے بڑی عزت سے قبول کیا اور حضرت صلح کی نسل سے نسل بعد نسل زمیں کی ساری امتیں برکت پاتی ہیں اور یہ مسلمان ہیں جو حضرت ابراہیم کا سامعہ و توحید اور اتباع سنت ابراہیم رکھتے اور اپنے مذہب کو مذہب حنیف کہتے ہیں قَاتِلُوا مَلَکَةَ اٰثَرِ الْهِنْدِ حَنِیْفًا (آل عمران ع ۲) دولت فاروقی مطبوعہ ۱۴۱۱ھ صفحہ ۵۱ و ۵۲ میں اسکا مفصل بیان ہے)

(صفحہ ۱۱۷) قولہ موسیٰ کی پانچویں کتاب کی ۸ فصل ۱۸ و ۱۹ میں لکھا ہے کہ میں اُنکے لئے اُنکے بہائیوں میں سے تجھ سا ایک بنی قائم کرونگا اور اپنا کلام اُنکے مُنہ میں ڈالوں گا

اور جو کہ میں اسے فرماؤنگا وہ اسے کہیگا الخرج اس آیت میں شناختیں کسی موعود کی بتلائی  
گئی ہیں اول یہ کہ خدا حضرت موسیٰ سے فرماتا ہے کیا تم کہے بہانیوں میں سے بھڑکے ایک بی قائم  
کرؤنگا پیدائش باب ۱۲ میں نورا امجیل کو بنی اسرائیل کا بہائی لکھا ہے اور بھڑکے سائے نبوت سے  
کی مانند حضرت پیر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سوا کوئی دوسرا نہ تھا کہ شریعت کو موسیٰ اور نبوت  
پر مبنی تھا اور ان کے سوا قریب چالیس فی اکی لکالات میں حضرت پیغمبر اسلام صلعم حضرت  
موسیٰ کی مانند تھے یہاں کہیں ہمارے خیال میں آیا کہ حضرت موسیٰ جس خدا کی پرستش کرتے  
تھے وہ تو وحدہ لا شریک ہے (خرج باب ۲۰) نہ یہ کہ صاحب تثلیث ہیں اس خدا سے پہچے ہو  
بنی کی بچان اس سے زیادہ اور کیا ہوگی کہ وہ موسیٰ کی مانند ضرر تعبد پرستی کی تعلیم دیتا ہو تو یہ جاوید  
میں صوفیہ سے ہم تک کا مفصل بیان ہے دوسرے یہ کہ اپنا کلام اگلے مسئلہ میں لکھا  
انجیل کے طرز الہام کو قرآن کے طرز الہام سے مقابلہ کر کے دیکھو کہ کہیں خدا کے کلام کا طرز  
ظاہر ہوتا ہے جیسے انجیلوں میں ایسا محاورہ استعمال ہوا ہے جس سے وہ سب کلام انسان کا  
معلوم ہوتا ہے اور قرآن مجید میں اسوائے خدا کے کوئی دوسرا شکم نہیں ہے تیسرے یہ کہ  
جو کہ میں اسے فرماؤنگا وہ ان سے کہیگا انجیل یوحنا باب وغیرہ میں حضرت عیسیٰ نے کہا  
قلط یسے فارقلیط کی خبر دی تھی جبکہ ذکر قرآن مجید میں اسطرح ہے کہ یابی قرین بقلا ائمہ الخ  
اور اس فارقلیط کی صفت حضرت عیسیٰ نے یہ فرمائی تھی کہ وہ اسی نہ کہیگا لیکن جو کہ وہ سے کہا  
سو کہیگا یوحنا باب ۱۳) وصلا یکن عن اطمینان ان صلی لا وخی یوحی ابی صفت حضرت  
پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توریت میں مرقوم تھی کہ جو کہ میں اسے فرماؤنگا وہ اسے  
کہیگا پس اسی سے بوجہ حضرت عیسیٰ نے بھی اس موعود کی شناخت بتلائی تھی کہ وہ  
اپنی نہ کہیگا لیکن جو کہ وہ سنیگا وہ کہیگا -

(صفحہ ایضا) قولہ دوسرے موعول کی فصل کی ۱۲ و ۱۳ آیتوں میں مرقوم ہے کہ جب  
تیرے دن پورے ہونگے اور تو اپنے باپ دادوں کے سارے سورہیگا تو میں تیرے بعد تم کو  
جزیرہ صلب سے ہر گاہ پر آکر ڈنگا اور اسکی سلطنت کا بندوبست کرونگا اللہ وہ ہے  
نام کا ایک گھناؤنکا اور میں اسکی سلطنت کا تخت ابد تک قائم کرونگا الخ اس سے مراد  
حضرت سلیمان علیہ السلام ہیں اور حضرت عیسیٰ نے تو خود نسل داد میں ہونے کا اعلان کیا ہے  
(متی باب ۲۵) اور حضرت عیسیٰ نے یہی فرمایا کہ میری بادشاہت اس جہان کی نہیں

(یوحنا ۱۸ باب ۳۶)۔

صفحہ ایضاً) قولہ اور اسی کی بابت یرمیاہ کی ۳ فصل کی ۵ و ۶۔ آیتوں میں بھی ذکر ہے  
 ویکو کو دن آئے ہیں خداوند کہتا ہے کہ میں داؤد کے لئے صادق شاخ اُٹھاؤنگا اور بادشاہ  
 بادشاہی کریگا اور اقبالند ہوگا اور عدالت و صداقت نہیں پر کریگا آئے دن یونین ہواہ بخا  
 پاویگا اور اسرائیل سلامتی میں سکونت کریگا اور اسکا یہ نام رکھا جائیگا خداوند ہماری صداقت الخرج  
 یہاں بھی حضرت یسائیاہ سے مراد ہے اور حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں خداوند نجات پائی وہ نور و مہر کی تحت  
 حکومت جیسی رہی جیسی پھر یوحنا ۱۹ باب ۱۱ اور اسرائیلی حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں جو کہتے وہ تو نیکیوں کے  
 عیسیٰ سے اسیری میں جا چکے تھے اسطرح صفحہ ۹۸-۱۰۲ جقدر پادری صاحب نے پیشین گوئی کیا  
 لکھی ہیں وہی حضرت یحییٰ علیہ السلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حق میں ہیں اور بعضی آدموں کی پادری  
 صاحب نے تو بے ثبوت غلط آیتیں نقل کر دیں اگر اسکا جواب یہ پیشین گوئی و تفصیل لکھا جائے  
 تو بہت طول ہو جائے اور اگر پادری صاحب ان آیتوں کی شرح کرتے تو جواب بھی مفصل لکھا  
 جاتا اور افحام الخصام اور صباح الابرار میں اسکا جواب مفصل ہی موجود ہے۔

(صفحہ ۱۰۳ و ۱۰۴) ان صفحوں میں حضرت عیسیٰ کی پیدائش کا ذکر ہے جیسا کہ  
 انجیلوں میں لکھا ہے۔

(صفحہ ۱۰۵) قولہ حقیقت یہی اصطلاح دینے والے نے اپنے دو شاگرد یسوع پاس  
 بھیجے تاکہ اُس سے پوچھیں کہ وہ نجات دینے والا جکا وعدہ پُرانے عہد کی کتابوں میں ہوا  
 ہے یہی ہے یا نہیں الخرج پادری فائدر اپنی کتاب مفتاح الاسرار مطبوعہ لندن ۱۸۷۴ء صفحہ  
 ۴۷ میں فرماتے ہیں کہ کبھی گیمین نے جب یسوع مسیح کو سارے عالم کا شفیع اور بچانے والا  
 جانا تو اتر کر کہے کہا کہ ویکو خدا کا برہ (یعنی خدایہ) جو جہان کے گناہ اُٹھا لیگا اسے جیسا کہ  
 یہ باتیں یوحنا کے پہلے باب ۲۹ آیت میں لکھے ہیں اسے یعنی اصطلاح پانے کے وقت اور  
 اُس کے بعد کا یہ حال پادری صاحب کہتے ہیں کہ کبھی اصطلاحی نے اپنے دو شاگرد یسوع پاس  
 بھیجے تاکہ اُس سے پوچھیں الخچ میں مشیر پہچان لینے کے بعد پہر پہچاننے کے واسطے یہ پوچھا گیا  
 (صفحہ ۱۰۶) قولہ یسوع ایسی پاکیزگی کے ساتھ چلتا کہ اپنے دشمنوں کے سامنے کہہ سکتا  
 ملک کہا کرتا تھا کہ تم سے کون مجھے گناہ کا الزام دیکے۔ راج حضرت یحییٰ علیہ السلام بھی  
 یہی اپنے حق میں کہہ سکتے تھے۔



صفحہ ۱۱۸) قولہ تو قیام کی ۱۸ فصل ۳۱ آیت سے ۳۲ تک لکھا ہے کہا کہ دیکھو ہم یہ کلام کو جانتے ہیں اور سب جو نبیوں کی معرفت آدمی کے سینے کے حق میں لکھا ہے پورا ہو گا کیونکہ وہ قوموں کے حوالہ کیا جا رہا ہے اسکو شیعہ میں اڑائینگے الخ رج تم دغا نہ کہاؤ خدا شہنوں میں نہیں اڑایا جاتا (کلیتوں کا باب ۷)

صفحہ ۱۰۷ قولہ لسیعہ کا وہ کلام جو پہلے مذکور ہوا تھا پورا ہوا کیونکہ کہا ہے کہ مسیح کو برے کی مانند جح کے مکان میں لائے لیکن اسنے اپنا منہ نہ کھولا اور حقیقت کہ لسیع کو صلیب پر تھے اس کے ہاتھ پاؤں چھبکڑ اور اسکی پوشاک بانٹ لی اور اس کے کپڑوں پر چھٹی ڈالی چنانچہ یہی مطلب بتی کی ۲۷ فصل کی ۳۵ آیت میں لکھا ہے الخ رج زمانہ اسلام سے پیشتر عیسائیوں میں باسلیدی ایک فرقہ تھا جو خیال کرتے تھے کہ مسیح آپ مصلوب ہوا پر شمعون ایک قریب اس کے عیوض پکڑا گیا اور مصلوب ہی ہوا پھر سر تھی اور کارپوک راطی او دوستی تین فرقے تھے جو زمانہ اسلام سے پیشتر بھی خیال کرتے تھے (از ترجمہ قرآن مجید خطبہ ۱۰ مطبوعہ مشن پریس الہ آباد ۱۳۸۷ ع جبے علماء رضائے نے چھپوایا اور اس پر اپنی طرف سے الزامی حاشیہ لکھا صفحہ ۸۳ سورہ آل عمران کی آیت ۵۳ کا حاشیہ) اور ایک پانچواں لفظی فرقہ گناستی یہ عقیدہ رکھتا تھا کہ دنیا مارتے سے پیدا ہوئی اور مارتے کے لئے شرارت اور مصیبت ضرور ہے اور مسیح مارتے سے پیدا ہوا تھا اسلئے مصلوب نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ اسکا جسم تھا (رومن تواریخ لکھا مطبوعہ ۱۸۷۹ء صفحہ ۹۷) دین حق کی تحقیق مصنفہ بادی استہ و بادی لیو پولٹ مطبوعہ آلہ آباد ارفن پریس ۱۸۷۹ء صفحہ ۷۰ میں لکھا ہے کہ عیسائی مسیح کا احوال کہ سطح وہ ہندو لسنے میں بولامٹی کی چڑیاں بنائیں اور یہودیوں کو بند زبیا اور یہ کہ وہ نہیں مارا گیا بلکہ دوسرا اسکے عوض مصلوب ہوا یہ باتیں اسنے ناصر لوں کے قصہ سے لکھیں انتہا یہ چھٹا فرقہ منکر مصلوبی مسیح ہے اب پادریوں سے پوچھا جائے کہ کیا عیسائی فرقوں نے بھی انجیل پڑھی تھی یا نہیں اگر یہ ان میں لاکھوں عالم و فاضل تھے۔

(صفحہ ۱۰۹) قولہ قبر سے اٹھنے کے بعد مسیح صبح چالیس روز دنیا میں رہا لیکن اسے نہیں اپنے شاگردوں اور ان یہودیوں پر ظاہر کیا جو اس پر ایمان لائے تھے الخ رج سب انجیلوں کا پچھلا باب پڑھنے سے ثابت ہے کہ فقط گیارہ حواریوں کے سوا اور کسی نے حضرت عیسیٰ کو سر کر پھر زندہ ہوا نہیں دیکھا پھر شاگردوں کے سوا یہ اور یہودی کون تھے جنہر خود

یسوع مسیح نے ظاہر کیا اور اعمال ۲ باب ۱۴ و ۱۵ باب ۱۳ سے بھی ظاہر ہے کہ سوا گیارہ  
 کے تو گیارہ نے ہی حضرت عیسیٰ کو پہر زندہ ہوا نہیں دیکھا لیکن قرتیوں کے ۵ باب ۵  
 میں یسوع مسیح فرماتے ہیں کہ باہوں کو دکھائی دیا آتے اور ظاہر ہے کہ اس وقت بارہ  
 کہاں تھے وہ باہوں تو عروج عیسیٰ سے بہت دنوں بعد شامل کیا تھا اعمال ۱ باب ۱ بعد  
 اسکے اول قرتیوں کے ۱۵ باب ۶ میں پلوس مقدس فرماتے ہیں کہ پاسوہائیوں سے نیاؤ  
 تہ جنہیں دیکھا رہ دکھائی دیا آتے ان پاسوہائیوں نے ان سب باتوں کو جو مصلوبی اور پہر زندہ  
 ہوئے حضرت عیسیٰ کی بابت انجیلوں میں لکھی ہیں بالکل ثابت کر دیا انجیلوں میں تو گیارہ  
 کے سوا بارہ تک کا ذکر نہیں ہے کہ جنہوں نے پہر مسیح کو پہر زندہ ہوا دیکھا مگر پلوس نے اگرچہ  
 آپ کہی حضرت عیسیٰ کو نہ دیکھا تھا تو بھی نہ نقطہ میں تیس سال پچاس ساٹھ بلکہ پاسوہائیوں سے زیادہ  
 دیکھنے والوں کا کیا رگی شمار لکھا دیا اگرچہ دو سو تارک بھی حضرت عیسیٰ کے سب مرد و عورت  
 اوچی ملا کرتے تھے (اعمال ۱ باب ۱۵) اور پلوس تو اول قرتیوں کی ۱۵ باب ۶ میں پاسوہائیوں کا  
 کالفت لکھ کر فقط مردوں کا ذکر کرتے ہیں اور چونکہ انجیلوں میں اس کا ذکر نہیں ہے اسلئے  
 پلوس کو اتنا فقرہ اور بڑا سنے پڑا کہ اکثر ان میں (یعنی پاسوہائیوں) سے اب تک موجود ہیں  
 آتے تا معلوم ہو کہ ان دیکھنے والوں سے شکریہ پلوس نے یہ بات کہی مگر متی اور یوحنا  
 اور پطرس اور یعقوب اور یسوع و انجیلوں اور چند اہمات مشمولہ انجیل کے مصنف جو  
 حضرت عیسیٰ کے مقرب حواری ہیں کیا یہ ان پاسوہائیوں تھے جو اپنی تصنیفوں میں اس کا ذکر  
 کرتے اور اگر یہی انہیں نہ تھے تو اور کہاں سے آئے جو پاسوہائیوں سے زیادہ صحیح ہو گئے اور لو کا  
 اور مرقس جنہوں نے بقول پادری فاندر (صفحہ ۶۲ مطبعہ) انہیں پلوس و پطرس کے بتانے  
 سے اپنی اپنی انجیلیں لکھیں اور اعمال کی کتاب جنہوں نے ہی بارہ تک کا ذکر نہیں کیا چر جائے  
 آگاہ پاسوہائیوں سے زیادہ اور خاص کر لوقا بقول علماء عیسائی پلوس ہی سے دریافت کر کے حضرت  
 عیسیٰ کا حال لکھا اور نہ ہی فقط گیارہ حواریوں کے سوا کسی نے ہی بارہ تک کا نام نہیں لکھا  
 اور ہی لوقا کتاب اعمال میں پطرس کا قول ۱۰ باب ۱۴ و ۱۵ میں اور پلوس کا قول ۱۵ باب ۱۳  
 میں لکھا ہے کہ حواریوں کے جو کہ فقط گیارہ تھے اور کسی مسیح کو پہر زندہ ہوا نہیں دیکھا  
 اس سے یہ ساری بنیادیں صوبی مسیح اور پہر ہی آتے وغیرہ کے صاف صاف ظاہر ہیں جیسے  
 جبکہ انہما جو کہنے والے پاسوہائیوں نے گواہ ٹھہرے گئے تو مصلوبی جبکہ وقوع سے پیشتر

ہر سب شاگرد وہاں گئے کہوں مگر صحیح نہیں کہتی ہے۔

یہی سب شائد وہاں سے کیونکر عروج کر سکی ہے۔  
(صفحہ ایضاً) قولہ بتائے وقت یہ بات جو تھی کی ۱۸ فصل کی ۱۸ سے ۲۰ آیت تک لکھی ہے  
اس سے فرمائیے کہ آسمان و زمین کا سایہ اختیار عجیبہ دیا گیا اسلئے تم جہاں کے سب قوموں کو باپ  
اور بیٹے اور روح القدس کے نام سے پشما دیکے شائد کہو کہ الخرج اسکا بھی اگر کچھ اعتبار ہو  
تو تین تخیلیں ہیں زمین اور آسمان بھی یہی سب حال حضرت عیسیٰ کو کہے ہیں مگر ان میں سے کسی  
میں یہ وصیت حضرت عیسیٰ کی مرقوم نہیں ہے اگرچہ سب نے حضرت عیسیٰ کی اس آخری وصیت  
کو نقل کیا ہے مگر باپ بیٹے روح القدس کا نام کسی نے نہیں لکھا اگرستی میں یہ لکھا ہوا  
صحیح ہوتا تو اور انجیل نویس اس وصیت کو اور طور پر کیوں نقل کرتے ہر انجیل کے پہلے باب  
کے آخر میں دکر لکھا جاتا ہے

(صفحہ ۱۱) قولہ ظاہر ہے کہ آدمی زمانہ آئندہ کا حال نہیں جانتا اور ایسی پیشینگوئیوں کی  
 قدرت نہیں رکھتا ہاں مگر جبکہ خدا نے اُس پر الہام کیا ہو سو ایسی کتابیں جنہیں اس طرح  
 کی پیشینگوئیاں لکھی ہوں بے شک و شبہ الہام الہی اور خدا کا کلام ہیں استنبہ (دیکھو  
 نیز ان الحق مطبوعہ طبع امریکن مشن لدیانہ واسطے ٹرکٹ سوسائٹی کے ہاتھ نام پادری  
 روڈلف صاحب صفحہ ۱۱۰ سطر ۶ و ۷ و ۹ و ۱۰ مطبوعہ اکبر آباد صفحہ ۱۸۰ - ۹۲ - ج  
 قرآن مجید کے سورہ توبہ رکوع ۴ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا**  
**الْمُشْرِكُونَ خِشُّوا فَلَا يَتَّبِعُهُمُ الْإِجْرَامُ** بعد **حَامٍ** جنم **هَذَا** یعنی اے  
 ایمان والو! مشرک جو ہیں سو بلید ہیں نزدیک نہ آؤں مسجد حرام کے بعد اس جوس کے  
 انتہی پیشینگوئی کیسی پوری ہوئی کہ ایک ہزار میں سو برس سے اگرچہ دنیا میں طبع کے  
 انقلاب ہو گئے مگر کوئی مشرک ہرگز کعبہ شریف کے گرد وہی چلنے نہیں پاتا اور نہ کبھی پہنچنے  
 پاوے گا کیونکہ جسے اتنی مدت دوازے اسکی حفاظت کی وہ قادر ہے کہ ہمیشہ ایسا ہی رکھے پس پادری  
 قائد کے مقرر کئے ہوئے قاعدہ کے بموجب اگر آپ بھی نصاریٰ قرآن مجید کو خدا کا کلام نہ جانیں  
 تو انہیں نزار افسوس -

(صفحہ ۱۱۱) قولہ حقیقت کہ یسوع مرد داروں میں یکمی سے پہنچا پایا تھا اس وقت کا واقعہ  
 متی کی ۲۴ فصل کی آیت میں بین طریق لکھا ہے کہ آسمان سے ایک آواز آئی کہ یہ میرا  
 پیارا بیٹا ہے جس سے میں خوش ہوں الخ حج کیا حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت سلیمان

علیہ السلام اور بیت سے اور مقدسین خدا نے بیٹے نہیں مرقوم ہیں (دیکھو خروج ۴ باب ۲۲  
یرمیاہ ۳۱ باب ۴ + ۲۰ + ۸۹ زبور ۲۴ و ۲۷ + اول تواریخ ۲۲ باب ۴ + ۱۰ + ۲۸ باب ۴ + ۲۲

زبور ۴)

(صفحہ ایضاً) قولہ متی کی ۱۷ فصل کی ۲ و ۳ و ۵ آیتوں میں یوں لکھا ہے چہرہ بعد  
یسوع پتیرا اور یعقوب و راسکے بہائی یوحنا کو الگ الگ منچے پہاڑ پر لے گیا اور انکے  
سامنے اسکی صورت اور ہی ہو گئی اور دیکھو موسیٰ اور الیاس اُس سے باتیں کرتے انہیں  
دکھائی دئے اور ایک نورانی بدلی نے اُسپر سایہ کیا اور دیکھو اُس بادل سے آواز آئی کہ  
یہ میرا باپا بنیلا ہے الخ رج متی ۱۱ باب ۱۴ میں حضرت عیسیٰ حضرت یحییٰ کے حق میں فرماتیں  
کہ الیاس جو آئینا لاتا تھا یہی ہے انتہی اور متی ۱۷ باب ۱۲ میں حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ الیاس  
تو اچکا انتے ہر یہ دوسرے حضرت الیاس کہاں سے آگے جو حضرت موسیٰ کے ساتھ حضرت  
عیسیٰ سے باتیں کرتے انہیں دکھائی دئے پس متی ۱۷ باب ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ کو جو باور لکھا  
لے نقل کیا ہے یہ حواریوں کا قول ہے اور میں نے جو متی ۱۷ باب ۱۲ و ۱۳ کو نقل کیا  
یہ حضرت عیسیٰ کا قول ہے اب سمجھ لیا جائیے کہ ان دونوں میں کسے قول کا اعتبار زیادہ ہے  
اور سینکڑوں بیٹے خدا کے تو ریت و انجیل میں مرقوم ہیں حبیباً کہ پیشتر مذکور ہو چکا ہے۔  
(صفحہ ۱۱۲) قولہ جطیح باب مردہ کو اٹھاتا ہے اور جلاتا ہے بنیلا ہی جنہیں چاہتا ہے جلاتا  
ہے کہ باپ کسی شخص کی عدالت نہیں کرتا بلکہ اُسے ساری عدالت بیٹے کو سونپ دی تاکہ سب  
جطیح سے کہ باپ کی عزت کرتے ہیں بیٹے کی عزت کریں وہ جو بیٹے کی عزت نہیں کرتا باپ  
کی جتنے اُسے بھیجا ہے عزت نہیں کرتا الخ رج اول سلاطین ۱۷ باب ۲۲ میں لکھا ہے کہ  
حضرت الیاس نے ایک مردہ لڑکے کو زندہ کیا تھا اور حضرت عیسیٰ نے تو زندگی و نیایش  
مردہ زندہ کئے تھے مگر حضرت الشیخ کی مدفون لاش نے مردہ زندہ کیا تھا (۲ سلاطین  
۱۷ باب ۲۱) اور اول قرینٹوں کے ۶ باب ۲ میں لکھا ہے کہ مقدس لوگ دنیا کی عدالت  
کرنیکے انتے پس اس عدالت کرنیکے سبب اگر بنیلا خدا ہے تو مقدس لوگ کیونکر خدا  
نہو گئے اور یحییٰ کی جو عزت نکرسے بیشک اُسکے پیچھے والے یعنی خدا کی ہی عزت نہ کر کیا  
الغرض سلیط صفحہ ۱۱۳ و ۱۱۴ میں باوری جبات نے انجیلی آیتیں نقل کی ہیں اُسکا جواب  
مصلح الابراہیم مطبوعہ ۱۲۹۲ ہجری کے صفحہ ۱۹ و ۲۰ وغیرہ میں لکھنا چاہیو صفحہ ۱۱۳ میں جو

۹ باب ۵ سے صبح سبھوں کا خدا کہتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ اب ۳۲ میں لکھا ہے کہ میں نے تو کہا تم سب خدا ہوا تھے اور عبرانی محاورہ میں قاضی اور مفتی سب خدا کہلاتے تھے (۲ زبور) اور جب انجیل سے پادری صاحب حضرت عیسیٰ کی خدائی ثابت نہ کر سکے تو دیکھتے کہ آئندہ کیا فرماتے ہیں۔

(صفحہ ۱۱۶) قولہ کیا خدا کا یہ اختیار نہ ہو گا کہ ایسے مطالب بیان فرما دے جنکے سمجھنے میں عقل عاجز ہو اور پھر انکے مان لینے کو بندوں پر لازم کرے الخ جہس کسی غیر ضروری کنایہ کو جو تعلیمات عیسائی سے زائد ہو اگر خدا بیان فرمائے جسکے سمجھنے میں عقل عاجز ہو تو یہ بعید از قیاس نہیں ہے لیکن حضرت عیسیٰ کی خدائی کے عقیدہ کو پادری صاحب اصل ایمان اور مدارج جاننے میں جب انہیں مطالب کو خدا اس طرح بیان فرماوے جسکے سمجھنے میں عقل عاجز ہو تو پھر وہ اور کون سی تعلیمات ہو گئی جسکے سمجھنے میں عاجز نہ ہو اور چونکہ تثلیث عیسائیوں کا عین ایمان ہے مگر باوجود اسکے تعجب کہ توریث یا انجیل میں کسی جالفظ تثلیث موجود نہیں ہے اور نہ حضرت عیسیٰ نے یا کسی حواری نے کسی ایک عیسائی کو یہی یہ تعلیم دی کہ تثلیث کا عقیدہ رکھو اور اعمال ۳۳ باب ۶ و ۷ باب ۵ اور ۱۲/۱ چنانچہ پادری صاحب خود صفحہ ۱۲۰ میں اقرار کرتے ہیں کہ مسیحیوں کے عقیدہ میں اس عمدہ مطلب کو تثلیث یا ثلاث واحد کہتے ہیں انتہی اور میزان الحق مطبوعہ مرزا پور ۱۸۹۷ء باب ۲ فصل ۲ صفحہ ۲۴۴ و افتتاح الاسرار مطبوعہ اکبر آباد ۱۲۸۵ء شروع فصل ۱ صفحہ ۳۵ و مطبوعہ لندن ۱۸۸۵ء صفحہ ۲۴ میں تو پادری فائڈرے صاف اقرار کیا ہے کہ مسیحیوں کے اعتقاد میں اس عمدہ مطلب کو تثلیث یا ثلاث واحد کہتے ہیں اور اگرچہ یہ لفظ بغیر انجیل میں نہیں پایا جاتا مگر انجیل کی اس عمدہ تعلیم کا عادت کے موافق ایسا نام رکھا گیا انتہی اور دیکھئے کہ میزان الحق مطبوعہ لدیانہ ۱۸۸۵ء میں یہ عجیب فقرہ بالکل ندارد کر دیا گیا ہے الغرض جسکے نظریوں کا یہ حاصل دراصل ایمان ہے کہ تثلیث کا عقیدہ رکھیں تو ضرور تھا کہ یہ لفظ تثلیث بکثرت انجیل میں پایا جاتا حالانکہ کسی ایک جگہ بھی نہیں ہے بلکہ برخلاف اسکے حضرت عیسیٰ نے انجیل میں ۷ جگہ خود کو ابن آدم فرمایا ہے اگرچہ ابن آدم سب انسان میں مگر حضرت عیسیٰ نے بار بار اسکے خود کو ابن آدم فرمایا کہ نصارے حضرت عیسیٰ کو الوہیت کے مرتبہ میں نہ سمجھیں اور تثلیث کے عقیدہ میں نہ مبتلا ہو جائیں چنانچہ خود پادری صاحب اسی میزان الحق مطبوعہ ۱۸۸۵ء باب ۲ فصل ۲ صفحہ ۱۱۷ و مطبوعہ اکبر آباد ۱۲۸۵ء صفحہ ۲۹۹ میں فرماتے ہیں کہ



خود مسیح اقرار کرتا ہے کہ باپ مجھ سے بڑا ہے اور میں اس سے نہیں گیا کہ اپنی خواہش پوری کروں بلکہ انکی خواہش جسے مجھے پیچھا ہے اور جو مذکورہ مسئلہ انسانی کا واسطہ اور شافع ہے اس لئے اس نے خدا سے دعا و مناجات اور شفاعت کی اتنے لفظ میں حضرت عیسیٰ کی رسالت اور انسانیت کا تو ہم ہی اقرار کرتے ہیں اور تم بھی بلکہ اہل یہود ہی جو پشت با پشت سے توحید خواہ میں اویات وہی سچ سے جو دو بائیں گواہوں کے منہ سے ثابت ہو جائے (۲ فرشتوں کا ۳۵ باب گفتی ۳۵ باب ۱۱ استثناء ۱۱ باب ۶ و ۹ باب ۱۵ متی ۱۸ باب ۱۶ یوحنا ۸ باب ۱۰ مگر حضرت عیسیٰ کی الوہیت کا فقط آپ ہی اقرار کرتے ہیں جس کا کچھ اعتبار نہیں ہے یہی جواب ان سب باتوں کے لئے بھی کافی ہے جو فصل ۴ صفحہ ۲۰ تک لکھی ہیں اور انکا جواب تفصیلی مصباح الابرار فی رد مفتاح الاسرار میں دیکھنا چاہیے اور صفحہ ۴۴ و ۴۵ مطبوعہ اکبر آباد صفحہ ۱۱۳ میں باوردی فائدہ دے جب کہ کہا کہ ان زبردستی کی سناوٹوں اور بڑی بڑی جھلساؤں سے بھی کسی طرح تثلیث ثابت نہیں ہو سکتی تو لاچار ہو کر اقرار کیا کہ اس منہ کو جو غور و فکر کر کے خدا کی ذات پاک کے دریا میں ڈوب رہا ہے لازم ہو گا کہ سکوت کا شیوہ اختیار کرے سو ہم ہی سکوت اختیار کر کے اپنے اس خداوند کی بندگی اختیار کرتے ہیں جو قہری اشیاء کو دیانت کرے اور آپ کسی کے دریافت میں نہیں آتا اتنے پس جب یہ حال ہے تو انصاف کرنا چاہیے کہ میزان الحق اور مفتاح الاسرار میں درباب ثبوت تثلیث باوردی فائدہ کی کوششیں سبک اور لا طائل ہو گئیں یا نہیں۔ فی الحقیقت تو ترلز و میں تو لا گیا اور کم اترا (دانیال ۵ باب ۲۰ صفحہ ۱۴۱) قولہ باب ۲ فصل ۵ صفحہ ۱۴ سے ۵۴ تک ان صفحوں میں چند عمدہ نصیحتیں کیاں کی ہیں جو کہ سب مذہبوں میں بھی نیک تعلیمات موجود ہیں کہ عیسائیوں کے لئے مخصوص نہیں ہے بلکہ انصار کی توجیح ان تعلیمات کے خلاف ابنا جاں علین رکھے ہیں جیسا کہ صفحہ ۴۴ کی جواب میں مرقوم ہو چکا ہے مگر صفحہ ۴۴ میں جو باوردی صاحب فرماتے ہیں کہ دعا کے واسطے کوئی قاعدہ اور خاص خاص باتیں اور عین وقت ضرور نہیں آتے اور صفحہ ۴۵ میں ہے کہ انجیل میں کسی جگہ حکم نہیں ہوا ہے کہ نماز و دعا کو وقت اور کس طور سے کرنا چاہیے لہذا مسیحیوں کو اس بات میں اختیار ہے اتنے لیکن اگر یہ صحیح ہے تو انصارے میں ہمیشہ کے نئے طرز عبادت کیوں مقرر کئے جاتے ہیں اور روز یکشنبہ عبادت کے لئے کیوں مخصوص کیا گیا مرات الصدق مولد باوردی بیڈیلی صاحب مطبوعہ ۱۳۵۴ صفحہ ۲۵-۲۶ میں لکھا ہے کہ بادشاہ ہند کی بیٹی